



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 375

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 30 mai 2011

#### SUMAR

	Pagina	Nr.		Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
Decizia nr. 273 din 24 februarie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 95 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice....	2-3	312.	— Hotărâre pentru aprobarea Procesului-verbal privind rezultatul controlului comun al traseului liniei de frontieră româno-ungare, în sectoarele apelor de frontieră, semnat la Borș la 13 octombrie 2010.....	9-47
Decizia nr. 289 din 24 februarie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 pct. 5 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice .....	4-5		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 294 din 24 februarie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale .....	5-6	1.000.	— Ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri privind aprobarea lansării Cererii de propuneri de proiecte de investiții în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice și gazelor naturale, propuse pentru acordarea asistenței financiare nerambursabile prin Programul operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE), axa prioritară 4, domeniul major de intervenție 1, operațiunea 4.1.b) „Sprijinirea investițiilor în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice, gazelor naturale și petrolului, precum și ale rețelelor de distribuție a energiei electrice și gazelor naturale, în scopul reducerii pierderilor în rețea și realizării în condiții de siguranță și continuitate a serviciilor de transport și distribuție” .....	47-48
Decizia nr. 400 din 24 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 256 <sup>2</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii .....	7-8			

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 273**

din 24 februarie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 95 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Antonia Constantin

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 34 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, excepție ridicată de Dan Chiriță în Dosarul nr. 5.032/110/2008 al Curții de Apel Bacău — Secția civilă, minori și familie, conflicte de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.055D/2010.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 1.543D/2010 și nr. 2.873D/2010, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a acelorași dispoziții de lege, excepție ridicată de Gheorghe Timaru și Vasile Alexiuc în dosarele nr. 1.067/110/2009 și nr. 1.738/110/2009 ale Curții de Apel Bacău — Secția civilă, minori și familie, conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.055D/2010, nr. 1.543D/2010 și nr. 2.873D/2010 este identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.543D/2010 și nr. 2.873D/2010 la Dosarul nr. 1.055D/2010, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 24 februarie 2010, 14 aprilie 2010 și 12 mai 2010, pronunțate în dosarele nr. 5.032/110/2008,

nr. 1.067/110/2009 și nr. 1.738/110/2009, **Curtea de Apel Bacău — Secția civilă, minori și familie, conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 34 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale.**

Excepția a fost ridicată de Dan Chiriță cu prilejul soluționării recursului formulat împotriva Sentinței civile nr. 1.144 din 30 iunie 2009, pronunțată de Tribunalul Bacău în Dosarul nr. 5.032/110/2008, de Gheorghe Timaru cu prilejul soluționării recursului formulat împotriva Sentinței civile nr. 1.527 din 11 noiembrie 2009, pronunțată de Tribunalul Bacău în Dosarul nr. 1.067/110/2009, și de Vasile Alexiuc cu prilejul soluționării recursului formulat împotriva Sentinței civile nr. 1.367/D din 7 octombrie 2009, pronunțată de Tribunalul Bacău în Dosarul nr. 1.738/110/2009.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin, în esență, că textul de lege criticat, care prevede luarea în calcul la stabilirea punctajului mediu anual a unor stagii de cotizare reduse pentru persoanele care au desfășurat activitatea în condiții speciale sau în condiții de handicap preexistent calității de asigurat, este neconstituțional, întrucât nu cuprinde în ipoteza sa și asigurații prevăzuți la art. 42 din Legea nr. 19/2000, care au desfășurat activități încadrate de lege în condiții deosebite de muncă. Astfel, se încalcă prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție, acestor din urmă asigurați nefiindu-le aplicat același tratament legal ca și celor menționați mai sus.

**Curtea de Apel Bacău — Secția civilă, minori și familie, conflicte de muncă și asigurări sociale** consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. I pct. 34 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 30 martie 2001 și aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 25 iunie 2002.

Textul de lege criticat prevedea următoarele: „34. **Articolul 77** va avea următorul cuprins:

«Art. 77 — (1) *Punctajul mediu anual realizat de asigurat în perioada de cotizare se determină prin împărțirea numărului de puncte rezultat din însumarea punctajelor anuale realizate de asigurat în perioada de cotizare la numărul de ani corespunzător stagiului complet de cotizare, prevăzut în anexa nr. 3.*

(2) *În situația asiguraților prevăzuți la art. 43 și 47, la stabilirea punctajului mediu anual conform alin. (1) se iau în considerare stagiile de cotizare prevăzute la aceste articole.*

(3) *În situațiile prevăzute la art. 44, la stabilirea punctajului mediu anual al asiguraților conform alin. (1) se iau în considerare stagiile totale de cotizare necesare prevăzute în anexele nr. 4 și 5.*

(4) *La calcularea punctajului mediu anual, a punctajului anual și a numărului de puncte realizat în fiecare lună se utilizează cinci zecimale.»*”

Dispozițiile art. 43 și 47 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, reglementau stagiile de cotizare și vârstele de pensionare ale persoanelor care au desfășurat munca în condiții speciale, respectiv în condiții de handicap preexistent calității de asigurat ori fiind nevătători.

Curtea constată că, ulterior sesizării sale, textul de lege criticat a fost abrogat prin dispozițiile art. 196 lit. a) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010.

Actul normativ abrogator a preluat însă soluția legislativă criticată în cuprinsul art. 95, care prevede că: „(1) *Punctajul mediu anual realizat de asigurat se determină prin împărțirea numărului de puncte rezultat din însumarea punctajelor anuale ale asiguratului la numărul de ani corespunzător stagiului*

*complet de cotizare, prevăzut în anexa nr. 5 sau, după caz, anexa nr. 6.*

(2) *În situația persoanelor prevăzute la art. 56—59, la stabilirea punctajului mediu anual se iau în considerare stagiile de cotizare complete prevăzute la aceste articole.*

(3) *În cazul persoanelor care realizează stagii de cotizare în mai multe situații, pentru care legea prevede stagii complete de cotizare diferite, punctajul mediu anual se determină prin însumarea punctajelor medii anuale calculate corespunzător stagiilor complete de cotizare prevăzute de prezenta lege, pentru fiecare dintre situațiile respective.*

(4) *La calcularea punctajului mediu anual, a punctajului anual și a punctajului lunar se utilizează 5 zecimale.»*

Persoanele aflate în ipoteza art. 56—59 din Legea nr. 263/2010 sunt, de asemenea, o parte dintre categoriile de persoane care au desfășurat munca în condiții speciale de muncă, precum și cei care au desfășurat munca în condiții de handicap preexistent calității de asigurat și nevătătorii.

Așa fiind, obiect al analizei de constituționalitate urmează a-l constitui prevederile art. 95 din Legea nr. 263/2010.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în jurisprudența sa, a mai analizat aspectele de neconstituționalitate invocate în prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 998 din 8 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 539 din 3 august 2010, Curtea a arătat că persoanele care au desfășurat activitate în condiții deosebite și despre care autorul excepției afirmă că se află într-o situație comparabilă cu cea a persoanelor care au desfășurat munca în condiții speciale beneficiază doar de reducerea vârstei de pensionare și numai în condițiile în care au realizat un stagiul complet de cotizare. În atare condiții, este firesc ca punctajul mediu anual să se calculeze în funcție de acest stagiul de cotizare, care reprezintă stagiul efectiv realizat, iar nu de un altul.

În condițiile în care art. 55 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 263/2010 prevede reducerea vârstelor standard de pensionare a persoanelor care au desfășurat stagii de cotizare în condiții deosebite de muncă, dar sub condiția realizării stagiului complet de cotizare prevăzut de lege, Curtea apreciază că soluția și considerentele deciziei amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 95 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de Dan Chiriță, Gheorghe Timaru și Vasile Alexiuc în dosarele nr. 5.032/110/2008, nr. 1.067/110/2009 și nr. 1.738/110/2009 ale Curții de Apel Bacău — Secția civilă, minori, familie, conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 februarie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 289

din 24 februarie 2011

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 pct. 5 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Antonia Constantin

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 pct. 5 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Sindicatul „Sanitas” din Spitalul de Urgență Petroșani în Dosarul nr. 5.642/97/2009 al Tribunalului Hunedoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.689D/2010.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 1.691D/2010, nr. 1.692D/2010, nr. 1.699D/2010 și nr. 1.950D/2010, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași dispoziții de lege, excepție ridicată de Sindicatul „Sanitas” — Spitalul Județean de Urgență Deva, de Sindicatul „Sanitas” — Centrul de Transfuzie Sanguină a Județului Hunedoara — Deva, de Sindicatul „Sanitas” — Spitalul Municipal Vulcan și de Sindicatul „Sanitas” din Spitalul de Urgență Petroșani în dosarele nr. 5.852/97/2009, nr. 6.183/97/2009, nr. 6.337/97/2009 și nr. 6.338/97/2009 ale Tribunalului Hunedoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.689D/2010, nr. 1.691D/2010, nr. 1.692D/2010, nr. 1.699D/2010 și nr. 1.950D/2010 este identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.691D/2010, nr. 1.692D/2010, nr. 1.699D/2010 și nr. 1.950D/2010 la Dosarul nr. 1.689D/2010, care este primul înregistrat.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă, întrucât dispozițiile de lege criticate nu mai sunt în vigoare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 9 martie 2010, 6 aprilie 2010, 1 aprilie 2010, 18 martie 2010 și 30 martie 2010, pronunțate în dosarele nr. 5.642/97/2009, nr. 5.852/97/2009, nr. 6.183/97/2009, nr. 6.337/97/2009 și nr. 6.338/97/2009, **Tribunalul Hunedoara —**

**Secția litigii de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 pct. 5 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.**

Excepția a fost ridicată de Sindicatul „Sanitas” — Spitalul de Urgență Petroșani, Sindicatul „Sanitas” — Spitalul Județean de Urgență Deva, Sindicatul „Sanitas” — Centrul de Transfuzie Sanguină a Județului Hunedoara — Deva și de Sindicatul „Sanitas” — Spitalul Municipal Vulcan, cu prilejul soluționării unor conflicte de muncă.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin, în esență, că în mod eronat dispozițiile criticate au fost interpretate ca abrogând nu doar art. 41<sup>2</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2004 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului contractual din unitățile sanitare publice din sectorul sanitar, dar și Hotărârea Guvernului nr. 578/2008 privind stabilirea quantumului primei de stabilitate pentru personalul din sistemul sanitar, precum și a modului de acordare a acesteia. Această interpretare este greșită, întrucât Legea nr. 24/2000 interzice abrogarea implicită a actelor normative. Mai mult, se aduce atingere dispozițiilor constituționale care consacră dreptul salariaților la măsuri de protecție socială și celor care garantează caracterul obligatoriu al convențiilor colective, întrucât legiuitorul abrogă un drept prevăzut în contractul colectiv de muncă.

**Tribunalul Hunedoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale** consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 49 pct. 5 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 762 din 9 noiembrie 2009, având următorul cuprins:

„La 3 zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, se abrogă: [...]

5. Art. 21 și 41<sup>2</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2004 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului contractual din unitățile sanitare publice din sectorul sanitar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.138 din

2 decembrie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125/2005, cu modificările și completările ulterioare.”

Autorii excepției susțin că dispozițiile de lege criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (4) privind separația puterilor în stat, art. 1 alin. (5) privind respectarea supremației Constituției, art. 41 alin. (2) privind măsurile de protecție socială la care sunt îndrituiți salariații, art. 41 alin. (5) privind caracterul obligatoriu al convențiilor colective și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca devenită inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 pct. 5 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Sindicatul „Sanitas” din Spitalul de Urgență Petroșani, Sindicatul „Sanitas” — Spitalul Județean de Urgență Deva, Sindicatul „Sanitas” — Centrul de Transfuzie Sanguină a Județului Hunedoara — Deva și de Sindicatul „Sanitas” — Spitalul Municipal Vulcan în dosarele nr. 5.642/97/2009, nr. 5.852/97/2009, nr. 6.183/97/2009, nr. 6.337/97/2009 și nr. 6.338/97/2009 ale Tribunalului Hunedoara — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 februarie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 294

din 24 februarie 2011

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale, excepție ridicată de Dănuț Iftode în Dosarul nr. 4.540/62/2009 al Curții de Apel Brașov — Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, de conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției. Lipsește partea Casa Județeană de Pensii Brașov, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Autorul excepției solicită admiterea acesteia, precizând că obiectul criticii de neconstituționalitate îl constituie doar

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, ulterior sesizării sale, Legea-cadru nr. 330/2009 a fost abrogată prin art. 39 lit. w) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 28 decembrie 2010, actul normativ abrogator reglementând, în același timp, un nou sistem de salarizare, diferit de cel anterior.

În aceste condiții, excepția de neconstituționalitate a rămas fără obiect, urmând a fi respinsă ca devenită inadmisibilă.

dispozițiile alin. (1) al art. 5 din Legea nr. 226/2006. Astfel, arată că acest text de lege creează discriminări și situații paradoxale, întrucât determină ca persoanele care au lucrat mai mult de 25 de ani în condiții speciale să aibă un punctaj mai mic decât cei care au lucrat mai puțin de 25 de ani în aceleași condiții.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă, sens în care arată că, ulterior sesizării Curții Constituționale, dispozițiile legale au fost abrogate prin Legea nr. 263/2010, iar actul normativ abrogator nu preia soluția legislativă criticată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 22 aprilie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 4.540/62/2009, **Curtea de Apel Brașov — Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, de conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din**

**Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale.**

Excepția a fost ridicată de Dănuț Iftode cu prilejul soluționării recursului formulat împotriva Sentinței civile nr. 1.722 din 1 decembrie 2009, pronunțată de Tribunalul Brașov în Dosarul nr. 4.540/62/2009.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că textele de lege criticate creează discriminări între personale cuprinse în ipoteza art. 5 alin. (1) din Legea nr. 226/2006, care au realizat un stagiul de cotizare în condiții speciale mai mare de 25 de ani, față de cele care au realizat un stagiul în aceleași condiții, dar mai puțin de 25 de ani, prevăzute în alin. (2) al aceluiași articol. O interpretare constituțională a acestor texte nu ar putea fi decât aceea potrivit căreia stagiul complet de cotizare de 25 de ani, prevăzut pentru persoanele care au realizat un stagiul mai mare de 25 de ani, vine în continuarea eșalonării în timp a stagiilor complete de cotizare din anexele 4 și 5 la Legea nr. 19/2000 — anexe la care face trimitere art. 5 alin. (2) din Legea nr. 226/2006 — și se aplică doar după luna martie 2015. În caz contrar, Legea nr. 226/2006 s-ar substitui Legii nr. 19/2000 și ar determina inechități, înfrângând principiul egalității în drepturi.

**Curtea de Apel Brașov — Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, de conflicte de muncă și asigurări sociale** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca devenită inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale, excepție ridicată de Dănuț Iftode în Dosarul nr. 4.540/62/2009 al Curții de Apel Brașov — Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, de conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 februarie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Potrivit încheierii de sesizare, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 5 din Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 509 din 13 iunie 2006. Analizând criticile de neconstituționalitate, Curtea constată că, în realitate, au fost avute în vedere doar dispozițiile alin. (1) al art. 5 din Legea nr. 226/2006, dispoziții potrivit cărora „*Pentru asigurații prevăzuți la art. 3 punctajul mediu anual se determină prin împărțirea la 25 a numărului de puncte rezultat din însumarea punctajelor anuale realizate în perioada de cotizare*”.

Autorul excepției consideră că aceste texte de lege sunt contrare dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, ulterior sesizării sale, Legea nr. 226/2006 a fost abrogată prin dispozițiile art. 196 lit. m) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010. Dând o nouă reglementare sistemului public de pensii, actul abrogator a prevăzut, de asemenea, noi cerințe în care persoanele având un stagiul de cotizare în condiții speciale de muncă beneficiază de dreptul la pensie. Astfel, art. 55 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 263/2010 prevede beneficiul reducerii vârstei standard de pensionare în funcție de numărul de ani de cotizare în condiții speciale, fără a se prevedea o reducere a stagiului de cotizare. În mod excepțional, pentru anumite categorii de persoane, respectiv cele încadrate în ipotezele art. 30 alin. (1) lit. a), b) și f) din Legea nr. 263/2010, art. 56 și 57 din acest act normativ prevăd și beneficiul reducerii stagiului de cotizare. În mod corelativ, art. 95 din Legea nr. 263/2010 prevede calculul pensiei raportat la stagiul de cotizare complet pentru persoanele încadrate în art. 55 alin. (1) lit. a), respectiv la stagiul de cotizare redus pentru persoanele încadrate în ipoteza art. 56 și 57. De asemenea, nu se mai instituie două tratamente juridice diferite după cum asigurații au realizat un stagiul de cotizare în condiții speciale mai mare sau mai mic de 25 de ani.

În aceste condiții Curtea apreciază că în noua reglementare nu se mai regăsește soluția legislativă criticată, astfel că excepția de neconstituționalitate a rămas fără obiect, urmând a fi respinsă ca devenită inadmisibilă.

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 400

din 24 martie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 256<sup>2</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 256<sup>2</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, excepție ridicată de Societatea Comercială „Gebrumin” — S.R.L. din Brașov în Dosarul nr. 291/64/2010 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal și care face obiectul Dosarului nr. 2.904D/2010 al Curții Constituționale.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele Curții nr. 2.905D/2010—2.907D/2010, care au același obiect al excepției de neconstituționalitate. Critica a fost formulată de Societatea Comercială „Master Copy” — S.R.L. din Brașov în dosarele nr. 279/64/2010, nr. 283/64/2010 și nr. 278/64/2010 ale Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele mai sus menționate, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public consideră că sunt îndeplinite condițiile legale pentru conexare.

Curtea, în temeiul prevederilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 2.905D/2010—2.907D/2010 la Dosarul nr. 2.904D/2010, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 21 și 25 mai 2010, pronunțate în dosarele nr. 278/64/2010, nr. 279/64/2010, nr. 283/64/2010 și nr. 291/64/2010, **Curtea de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 256<sup>2</sup>**

**alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.**

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Master Copy” — S.R.L. din Brașov și de Societatea Comercială „Gebrumin” — S.R.L. din Brașov în cauze având ca obiect soluționarea unor plângeri formulate împotriva unor decizii ale Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor privind refacerea modului de derulare a procedurii de atribuire a contractelor de achiziții publice.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii susțin că dispozițiile art. 256<sup>2</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 nu permit accesul neîngrădit al oricărei persoane la cunoașterea efectivă a documentației de atribuire și instituie ca moment de la care începe să curgă termenul de sesizare a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim data publicării documentației în sistemul electronic de achiziții publice. Or, acest sistem nu poate fi considerat o modalitate sigură care să garanteze accesul oricărei persoane la documentația de atribuire a unei licitații publice, deoarece accesarea acestui sistem presupune existența unei conectări permanente la rețeaua de internet, iar informația transmisă prin intermediul acestei rețele poate fi modificată în mod deliberat în scopul eliminării din competiție a anumitor operatori economici. Toate aceste aspecte, coroborate cu termenul foarte scurt de formulare a contestației — 5 zile, sunt de natură a aduce atingere liberului acces la justiție al persoanelor interesate.

**Curtea de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal** consideră neîntemeiată excepția de neconstituționalitate și arată că, prin fixarea ca moment de la care începe să curgă termenul de sesizare a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a datei publicării documentației în sistemul electronic de achiziții publice, legiuitorul s-a raportat la un fapt obiectiv, ușor de verificat. Criticile autorilor excepției de neconstituționalitate vizează mai degrabă corectitudinea operatorilor care publică datele, aspecte de fapt care pot fi controlate, constatarea unor erori putând justifica repunerea în termen.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 256<sup>2</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 15 mai 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care au următorul cuprins: „În cazul în care cererea prevăzută la alin. (1) privește conținutul documentației de atribuire, publicată în SEAP în condițiile art. 75 alin. (5), art. 89 alin. (4) și art. 127 alin. (2), data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.”

Autorii excepției susțin că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 21 care consacră accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 reglementează procedura administrativ-jurisdicțională de soluționare a contestațiilor privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. Pentru soluționarea contestațiilor, partea care se consideră vătămată are dreptul să se adreseze Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Curtea reține că dispozițiile art. 256<sup>2</sup> alin. (2) din ordonanța de urgență stabilesc momentul de la care începe să curgă termenul în care persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în situația în care cererea privește conținutul

documentației de atribuire. Astfel, într-o atare situație termenul începe să curgă de la data la care autoritatea contractantă publică documentația de atribuire în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP), din acel moment fiind permis accesul direct și nerestricționat al operatorilor economici la această documentație.

Specificul procedurii a impus adoptarea unor reguli de procedură speciale, care derogă de la normele dreptului comun, stabilirea acestora constituind atributul exclusiv al legiuitorului, potrivit prevederilor art. 126 alin. (2) din Constituție.

În această materie, ca de altfel oriunde legiuitorul a condiționat valorificarea unui drept de îndeplinirea anumitor cerințe sau de exercitarea sa într-un anumit termen, nu s-a procedat în această manieră cu intenția de a restrânge accesul liber la justiție sau dreptul la un proces echitabil, ci exclusiv pentru a instaura un climat de ordine, indispensabil, în vederea exercitării drepturilor constituționale prevăzute de art. 21, prevenind astfel abuzurile și asigurând protecția drepturilor și intereselor legitime ale celorlalte părți. De altfel, Curtea a statuat în mod constant că reglementarea de către legiuitor, în limitele competenței ce i-a fost conferită prin Constituție, a condițiilor de exercitare a unui drept — subiectiv sau procesual — nu constituie o restrângere a exercițiului acestuia, ci doar o modalitate eficientă de a preveni exercitarea sa abuzivă în detrimentul altor titulari de drepturi în egală măsură ocrotite.

Așa fiind, Curtea constată că stabilirea momentului de la care începe să curgă termenul în care persoana care se consideră vătămată poate contesta actul autorității contractante cu privire la conținutul documentației de atribuire, la o dată care poate fi determinată obiectiv și începând cu care operatorii economici pot lua cunoștință de documentația ce cuprinde toate informațiile legate de obiectul contractului de achiziție publică și de procedura de atribuire a acestuia, este în deplină concordanță cu exigențele constituționale referitoare la garantarea accesului liber la justiție. Mai mult, reglementarea prevăzută de dispozițiile art. 256<sup>2</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 are ca scop înlăturarea oricăror abuzuri din partea părților prin care s-ar tinde la tergiversarea nejustificată a soluționării unui litigiu.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 256<sup>2</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, excepție ridicată de Societatea Comercială „Gebumin” — S.R.L. din Brașov în Dosarul nr. 291/64/2010 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal și de Societatea Comercială „Master Copy” — S.R.L. din Brașov în dosarele nr. 279/64/2010, nr. 283/64/2010 și nr. 278/64/2010 ale aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 martie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent-șef,  
**Mihaela Senia Costinescu**



# HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru aprobarea Procesului-verbal privind rezultatul controlului comun al traseului liniei de frontieră româno-ungare, în sectoarele apelor de frontieră, semnat la Borș la 13 octombrie 2010

Având în vedere dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. b) din Acordul dintre Guvernul Republicii Socialiste România și Guvernul Republicii Populare Ungare privind regimul frontierei de stat româno-ungare, colaborarea și asistență mutuală în probleme de frontieră, semnat la Budapesta la 28 octombrie 1983, ratificat prin Decretul nr. 189/1986 pentru ratificarea unor tratate internaționale,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Procesul-verbal privind rezultatul controlului comun al traseului liniei de frontieră româno-ungare, în sectoarele apelor de frontieră, semnat la Borș la 13 octombrie 2010.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,

**Constantin-Traian Igaș**

p. Ministrul afacerilor externe,

**Anton Niculescu,**

secretar de stat

București, 23 martie 2011.

Nr. 312.

### PROCES-VERBAL

#### privind rezultatul controlului comun al traseului liniei de frontieră româno-ungare, în sectoarele apelor de frontieră

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) din Acordul dintre Guvernul Republicii Socialiste România și Guvernul Republicii Populare Ungare privind regimul frontierei de stat româno-ungare, colaborarea și asistență mutuală în probleme de frontieră, semnat la Budapesta la 28 octombrie 1983 (denumit în continuare *acord*), șeful Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Timiș și șeful Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Bihor, din partea României, și împuternicitul de frontieră pentru Sectorul de frontieră nr. 1 și împuternicitul de frontieră pentru Sectorul de frontieră nr. 2, din partea Republicii Ungare (denumiți în continuare *părți*),

au desfășurat întâlnirea de lucru cu privire la rezultatul controlului comun al traseului liniei de frontieră, în sectoarele apelor de frontieră.

Componența delegațiilor este prevăzută în anexă.

Ordinea de zi a fost următoarea:

1. Evaluarea activității desfășurate de experții părților cu ocazia controlului comun al traseului liniei de frontieră, în sectoarele apelor de frontieră

2. Semnarea documentului „Linia de frontieră stabilită în baza controlului efectuat în comun la frontiera de stat româno-ungară în anul 2006 pe cursul neregularizat al râului Mureș și în anul 2007 pe râurile Crișul Negru și Tur — secțiunile A, D, L — 2010”.

1. În baza art. 7 și 10 din acord, precum și a celor stabilite în Procesul-verbal încheiat cu ocazia întâlnirii de lucru a împuterniciților de frontieră ai României și Republicii Ungare la Oroshaza la data de 17 noiembrie 2004, experții părților au efectuat măsurătorile pe râurile de frontieră în vederea stabilirii traseului liniei de frontieră.

Măsurătorile pe cursul neregularizat al râului Mureș au fost efectuate în perioada 14—31 august 2006, iar cele de pe râurile Crișul Negru și Tur în perioada 16—25 aprilie 2007. Măsurătorile în teren au fost efectuate cu tehnologie GPS. În baza confruntării și prelucrării datelor obținute din măsurători, experții părților au întocmit proiectul documentului „Linia de frontieră stabilită în baza controlului efectuat în comun la frontiera de stat româno-ungară în anul 2006 pe cursul neregularizat al râului Mureș și în anul 2007 pe râurile Crișul Negru și Tur — secțiunile A, D, L — 2010”, care cuprinde descrierile frontierei, hărțile frontierei și tabelele de coordonate.

Acest document stabilește noua linie de frontieră și apartenența insulelor.

Pe cursul neregularizat al râului Mureș sunt în total 21 de insule, dintre care 12 aparțin teritoriului României și 9 aparțin teritoriului Republicii Ungare.

2. Părțile au adoptat și semnat documentul „Linia de frontieră stabilită în baza controlului efectuat în comun la frontiera de stat româno-ungară în anul 2006 pe cursul neregularizat al râului

Mureș și în anul 2007 pe râurile Crișul Negru și Tur — secțiunile A, D, L — 2010”, care este parte integrantă a prezentului proces-verbal.

Prezentul proces-verbal trebuie aprobat conform art. 11 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din acord și intră în vigoare la data primirii reciproce privind aprobarea lui.

Prezentul proces-verbal a fost întocmit în două exemplare originale, în limbile română și maghiară, toate textele fiind egal autentice.

Semnat la data de 13 octombrie 2010 la Borș.

Din partea României  
Șeful Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Timiș,  
**Iureș Cornel**,  
comisar de poliție

Șeful Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Bihor,  
**Iancu Nicolaie**,  
comisar șef de poliție

Din partea Republicii Ungare  
Împuternicit de frontieră pentru Sectorul de frontieră nr. 1,  
dr. **Lukacs Janos**,  
general de brigadă

Împuternicit de frontieră pentru Sectorul de frontieră nr. 2,  
**Szepesi Istvan**,  
general de brigadă

*ANEXĂ  
la procesul-verbal*

#### Componența delegațiilor

##### Delegația română:

Comisar de poliție,  
**Iureș Cornel**,  
șeful Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Timiș

Comisar șef de poliție,  
**Iancu Nicolaie**,  
șeful Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Bihor

Comisar de poliție,  
**Rîcu Gheorghe**,  
expert

Agent-șef,  
**Ambrus Attila**,  
translator

##### Delegația ungară:

General de brigadă de poliție,  
dr. **Lukacs Janos**,  
împuternicitul de frontieră al Republicii Ungare pentru  
Sectorul de frontieră nr. 1

General de brigadă de poliție,  
**Szepesi Istvan**,  
împuternicitul de frontieră al Republicii Ungare pentru  
Sectorul de frontieră nr. 2

Inginer diplomat,  
**Busics Imre**,  
expert

Inginer diplomat,  
**Petrik István**,  
expert

Locotenent-colonel de poliție,  
dr. **Várady Péter**,  
expert

Inginer diplomat,  
**Hodobay-Borocz Andras**,  
expert

Inginer diplomat,  
**Angyal Laszlo**,  
expert

Locotenent-major de poliție,  
**Fogarasi Csaba**,  
translator

## FRONTIERA DE STAT ROMÂNNO-UNGARĂ

**Linia de frontieră stabilită în baza controlului efectuat în comun la frontiera de stat româno-ungară în anul 2006 pe cursul neregularizat al râului Mureș și în anul 2007 pe râurile Crișul Negru și Tur****Secțiunile de frontieră A, D, L**

2010

**Introducere**

Frontiera de stat dintre România și Republica Ungară este stabilită în conformitate cu art. 27 pct. 3 din Tratatul de pace, semnat la Trianon la 4 iunie 1920, art. 2 din Tratatul de pace dintre România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și art. 1 pct. 2 din Tratatul de pace dintre Ungaria și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947.

Sarcinile și atribuțiile în legătură cu marcarea și controlul comun al frontierei de stat sunt cuprinse în Acordul dintre Guvernul Republicii Socialiste România și Guvernul Republicii Populare Ungare privind regimul frontierei de stat româno-ungare, colaborarea și asistență mutuală în problemele de frontieră, semnat la 28 octombrie 1983 la Budapesta (denumit în continuare *Acord*).

Conform art. 7 alin. 1 și 2 din Acord, pe râurile navigabile traseul liniei frontierei trece pe mijlocul șenalului navigabil principal și se modifică potrivit cu schimbarea naturală a acestuia, principiu valabil pe cursul neregularizat al râului Mureș. Pe râurile nenavigabile, pâraie sau canale, traseul liniei frontierei se schimbă potrivit cu mutarea mijlocului lor, provocată de schimbările naturale ale configurației malurilor acestora, ca în cazul râurilor Crișul Negru și Tur.

Conform art. 7 alin. 4, art. 10 alin. 2 și art. 11 alin. 1 din Acord, schimbările liniei de frontieră în sectoarele apelor de frontieră la frontiera româno-ungară, respectiv noul traseu al liniei de frontieră vor fi stabilite de către împuterniciții de frontieră, care vor întocmi proces-verbal în acest sens.

În baza cap. II art. 3—11 din Acord, precum și a Procesului-verbal privind întâlnirea de lucru a împuterniciților de frontieră ai României și Republicii Ungare, încheiat la data de 17 noiembrie 2004 la Orosháza, experții au efectuat măsurători pe râurile de frontieră, în vederea stabilirii liniei de frontieră mobile. Măsurătorile pe porțiunea neregularizată a râului Mureș au fost efectuate în perioada 14—31 august 2006, iar cele de pe râurile Crișul Negru și Tur în perioada 16—25 aprilie 2007. În baza confruntării și prelucrării datelor măsurătorilor, experții au întocmit documentele adiționale care cuprind descrierile frontierei de stat, hărțile frontierei de stat care au ca bază ortofoto și tabelele de coordonate.

**Explicarea tabelelor de coordonate întocmite în baza controlului efectuat în comun în anul 2006 pe cursul neregularizat al râului Mureș și în anul 2007 pe râurile Crișul Negru și Tur**

Coordonatele semnelor de frontieră și ale punctelor de frontieră nemarcate aflate între punctul de frontieră Triplex Confinium dintre România—Ungaria—Serbia și punctul de frontieră Triplex Confinium dintre România—Ungaria—Ucraina sunt stabilite în Sistemul de proiecție stereografic Budapesta.





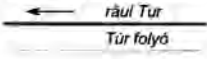


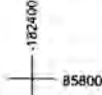
Tabelul de coordonate cuprinde numerele și coordonatele (Y, X) tuturor punctelor de frontieră noi (schimbate) nemarcate. Primul și ultimul rând din tabelul de coordonate se referă la semnul sau punctul de frontieră neschimbat.

Coloanele tabelului de coordonate conțin:

- |                   |   |
|-------------------|---|
| coloana 1:        | numărul semnului de frontieră aflat pe linia de frontieră sau numărul semnului de frontieră și litera R pentru cele aflate pe teritoriul român sau numărul semnului de frontieră și litera M pentru cele aflate pe teritoriul ungar. Literele PP sau PR reprezintă tipul semnului de frontieră; |
| coloana 2:        | numărul punctelor de frontieră nemarcate;   |
| coloanele 3 și 4: | valoarea coordonatelor (Y, X) semnelor de frontieră sau ale punctelor de frontieră nemarcate;   |
| coloana 5:        | alte observații.  |

**Hărțile liniei de frontieră stabilite în baza controlului efectuat în comun  
la frontiera de stat româno-ungară în anul 2006 pe cursul neregularizat al râului Mureș  
și în anul 2007 pe râurile Crișul Negru și Tur**

**LEGENDĂ\*)**

<i>Semnul și denumirea punctului de frontieră Triplex Confinium</i>	 TUR
<i>Semn de frontieră principal și numărul acestuia</i>	 D146
<i>Semn de frontieră secundar, PP și numărul acestuia</i>	 D145/1
<i>Punct de frontieră nemarcat și numărul acestuia</i>	 L176.15
<i>Linia frontierei de stat și denumirea statului</i>	<b>România</b> <hr/> <b>Magyarország</b>
<i>Limita administrativă a localității și denumirea acesteia</i>	<hr/> <b>Apátfalva</b> <hr/> <b>Magyarcsanak</b>
<i>Curs de apă cu frontiera de stat, limitele și denumirea cursului de apă și direcția de curgere</i>	 râul Tur Túr folyó
<i>Numărul insulei</i>	 12
<i>Delimitarea foilor de hartă pe harta frontierei de stat</i>	
<i>Intersecția liniilor de caroiaj, cu reprezentarea coordonatelor</i>	 182400 85800

**Descrierea frontierei, harta frontierei de stat și tabelul de coordonate între punctul de frontieră nemarcat A60.077 și semnul de frontieră A61 întocmite în baza controlului efectuat în comun în anul 2006 pe cursul neregularizat al râului Mureș**

**Secțiunea de frontieră A**

**Descrierea frontierei de stat stabilită în baza controlului efectuat în comun în anul 2006 pe cursul neregularizat al râului Mureș**

Pe râul Mureș, între punctul de frontieră nemarcat A60.077 și punctul de frontieră nemarcat A60.240, frontiera de stat urmează o linie sinuoasă în amonte, pe mijlocul șenalului navigabil, în direcția generală est. De la semnul de frontieră A60.240, linia de frontieră cotește brusc pe malul de nord al râului Mureș, iese din râu și trece prin centrul semnului de frontieră A61.

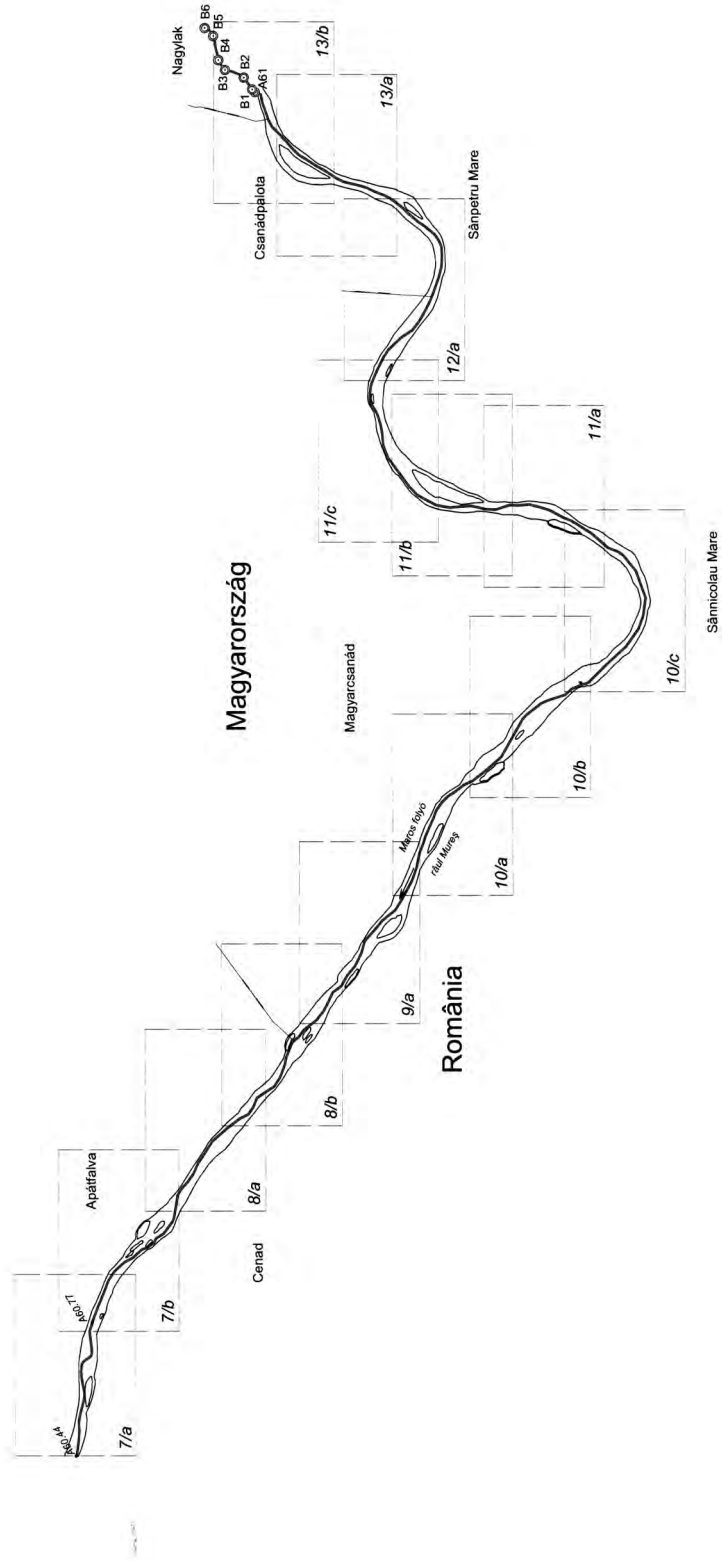
Insulele numerotate cu 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 și 21 aparțin teritoriului României.

Insulele numerotate cu 1, 6, 7, 15, 16, 17, 18, 19 și 20 aparțin teritoriului Republicii Ungare.

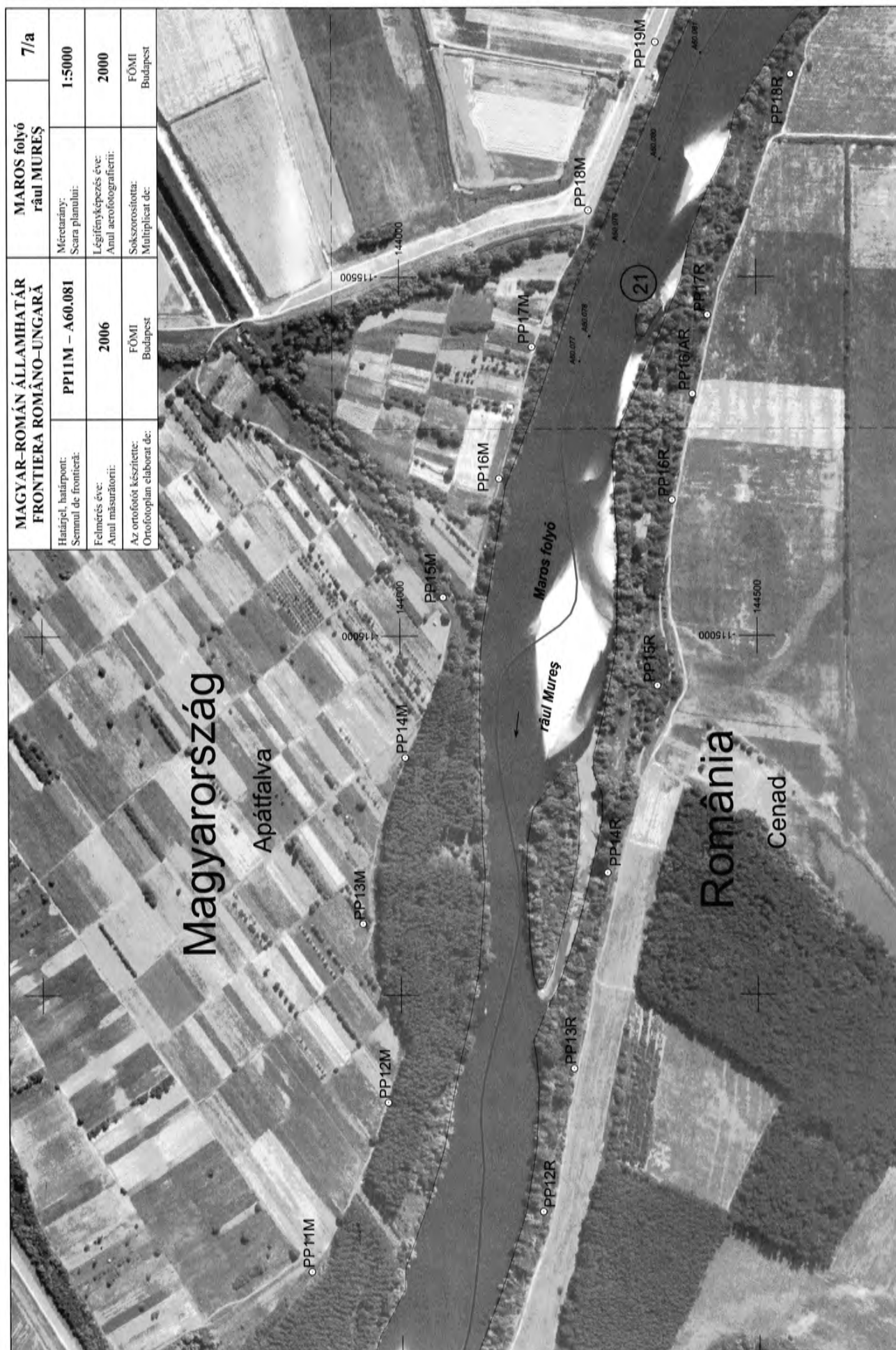
\*) Legenda este reprodusă în facsimil.

PRIVIRE DE ANSAMBLU A ZONEI RĂULUI MUREȘ\*)

MAROS FOLYÓ TÉRSÉGÉNEK ÁTNÉZETI TÉRKÉPE



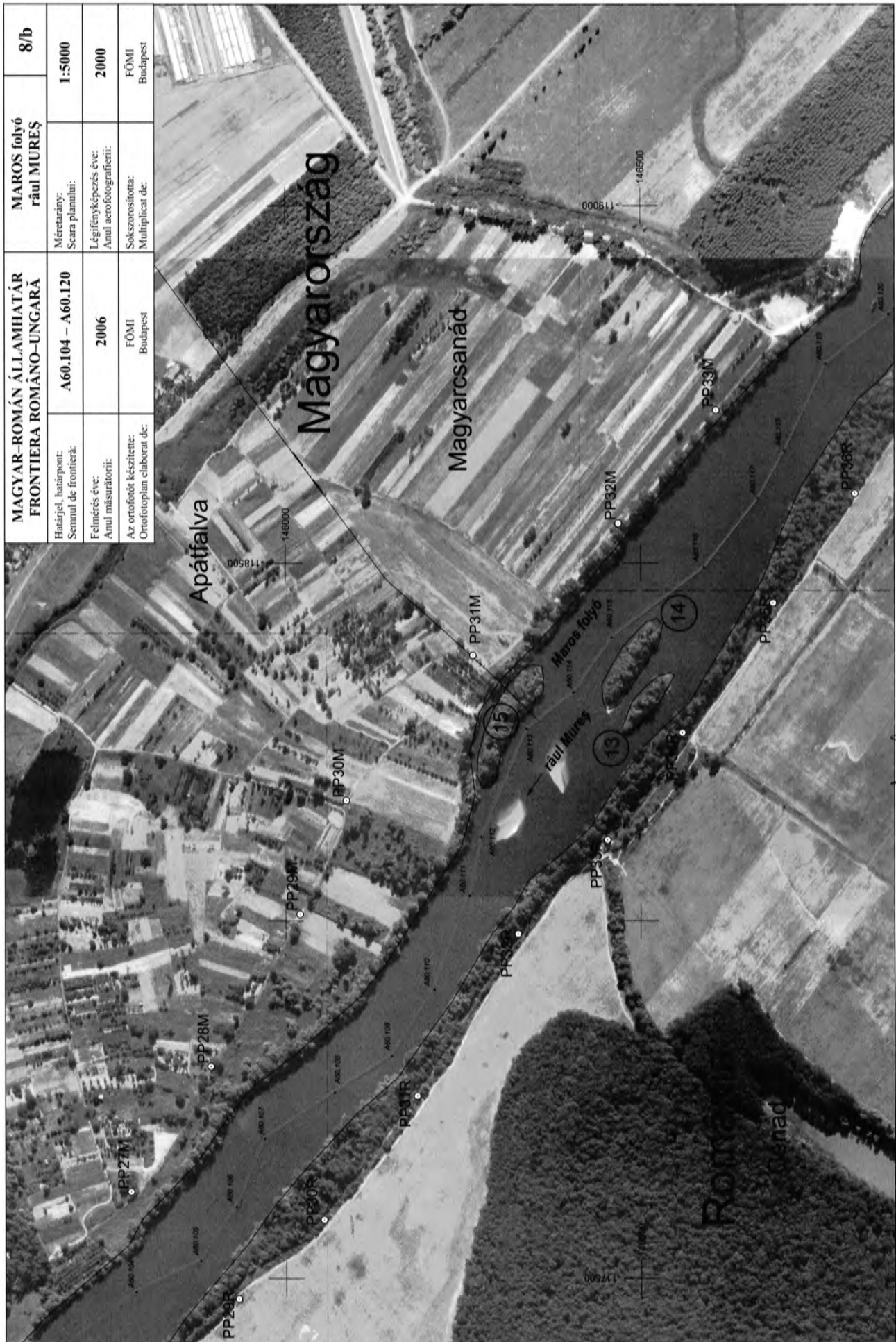
\*) Reprodușă în facsimil.

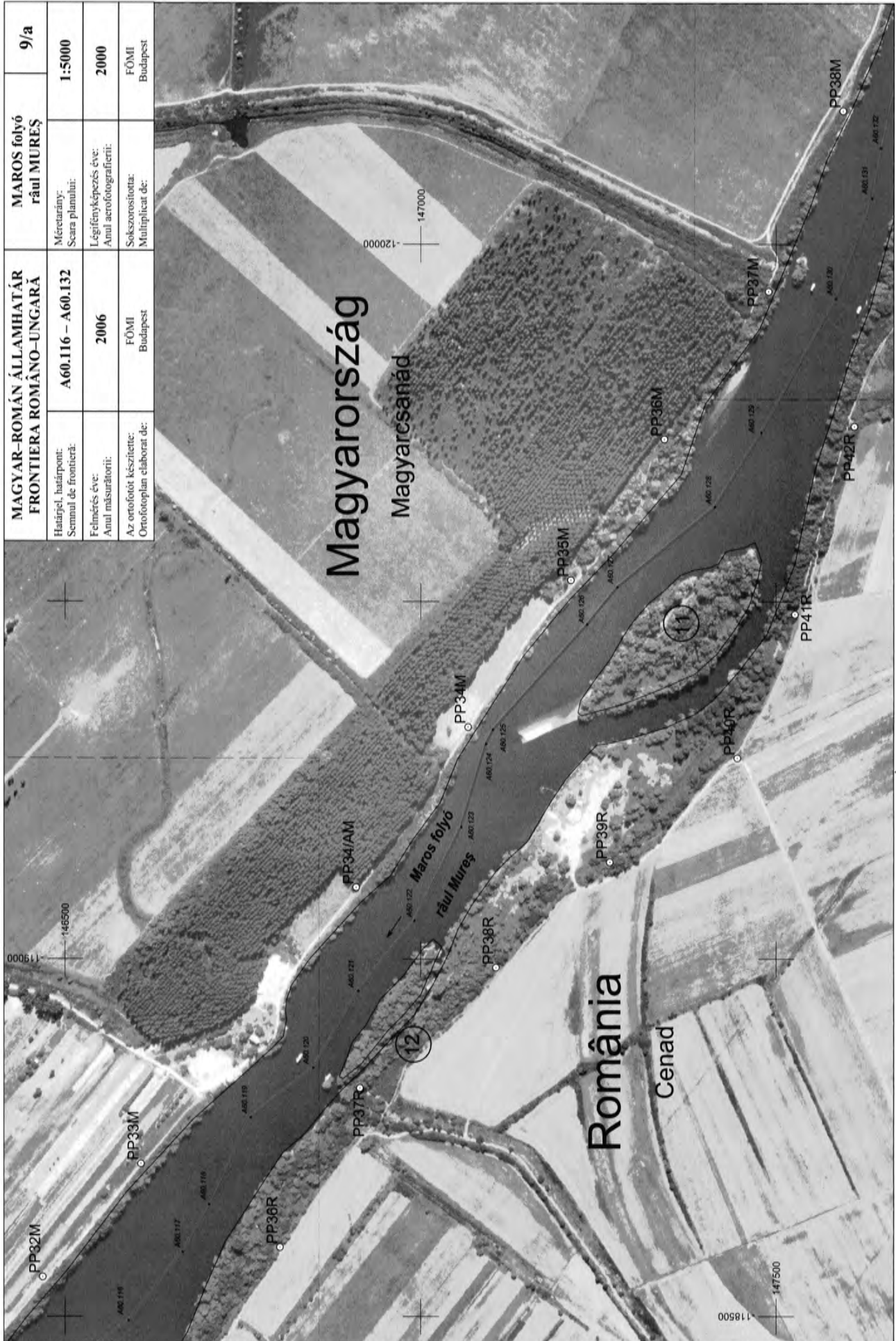


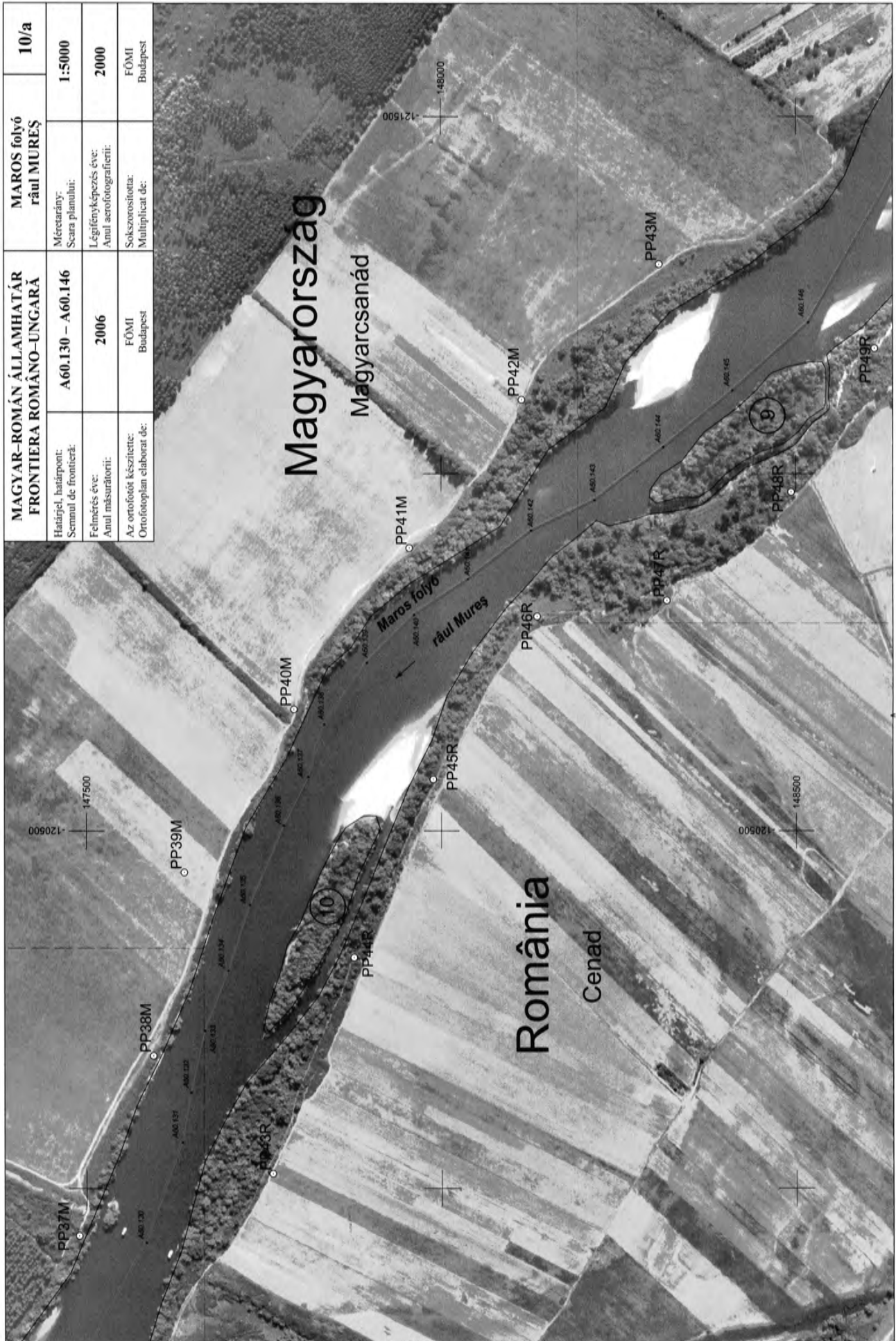


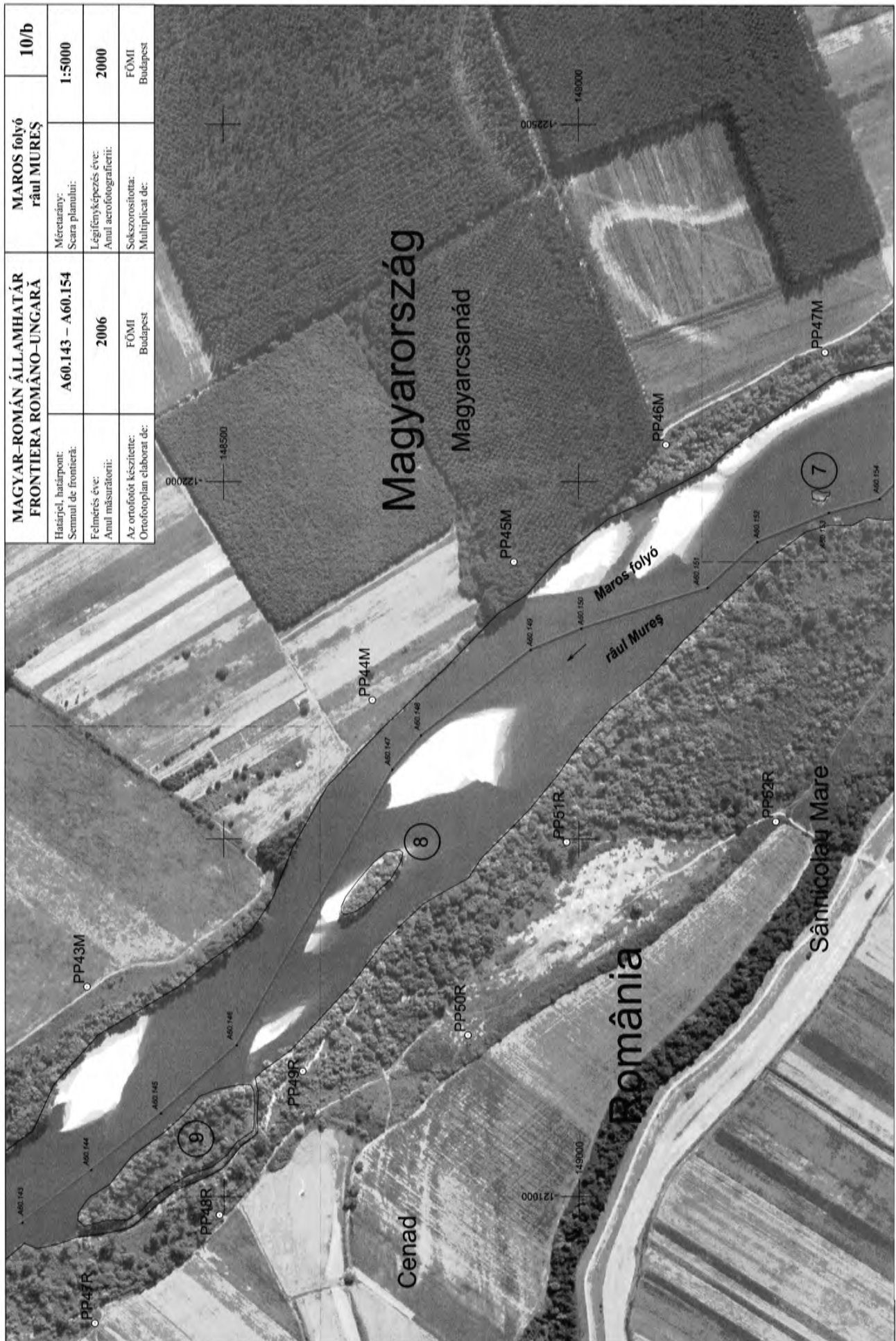


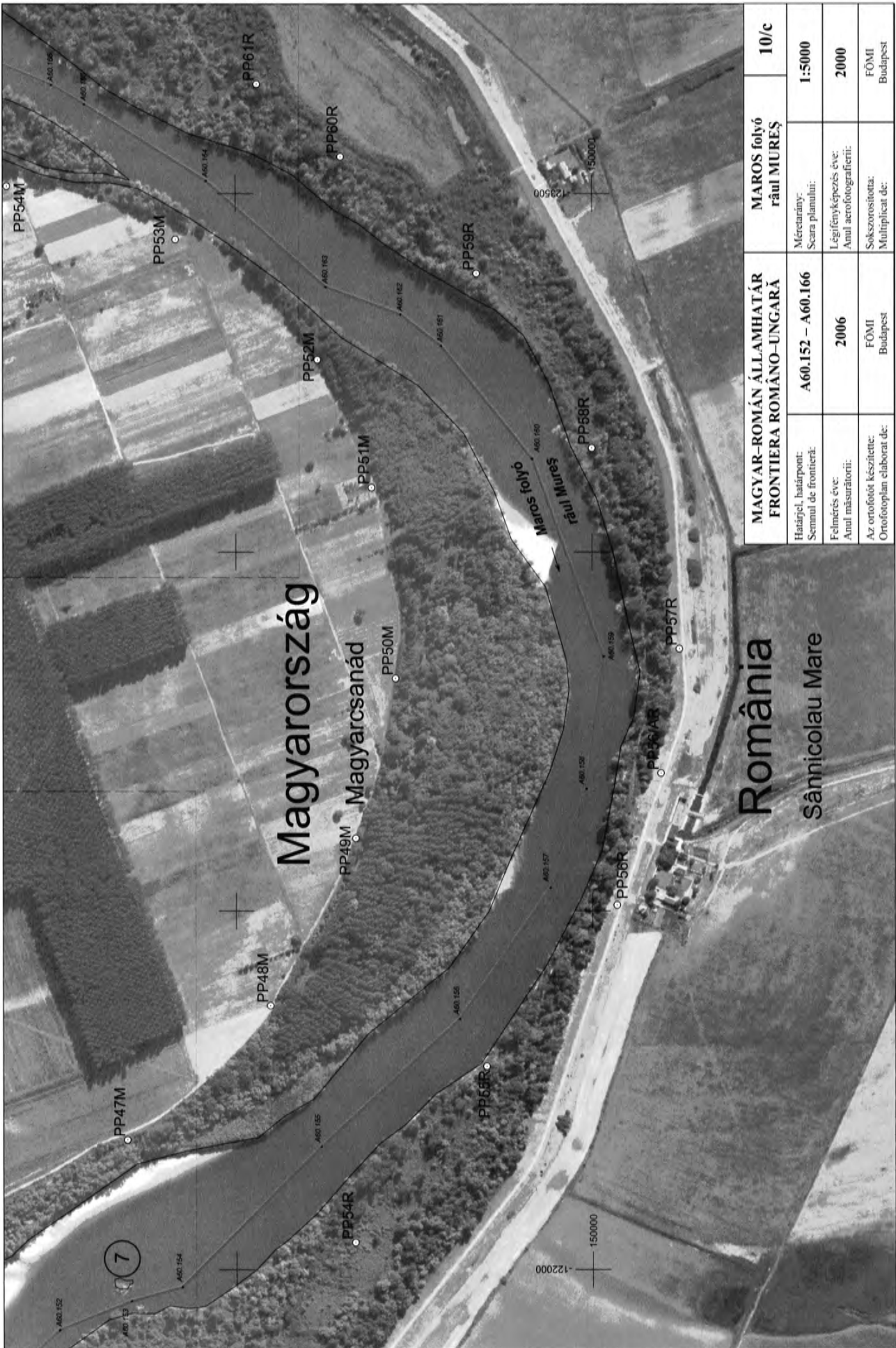




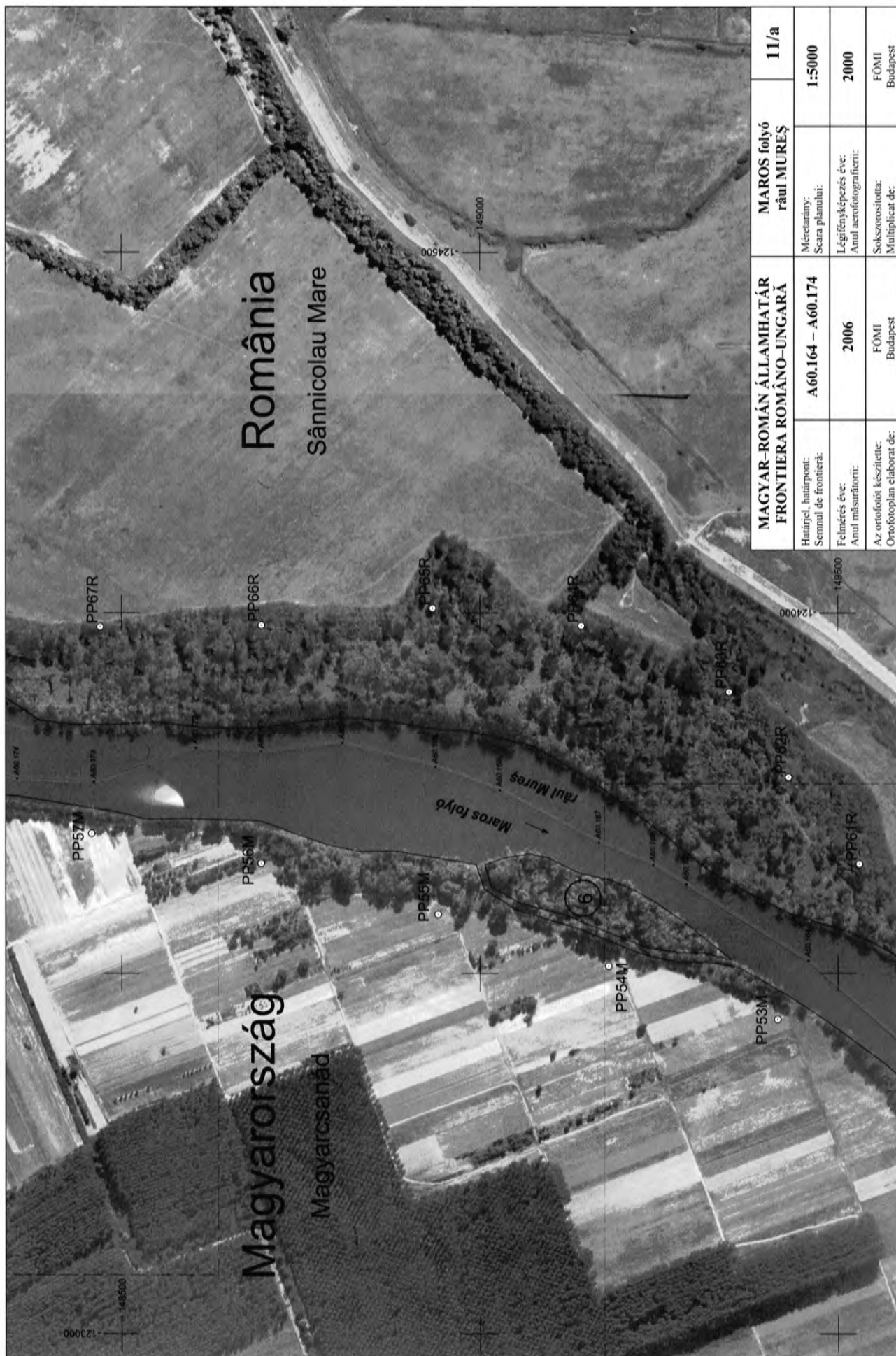




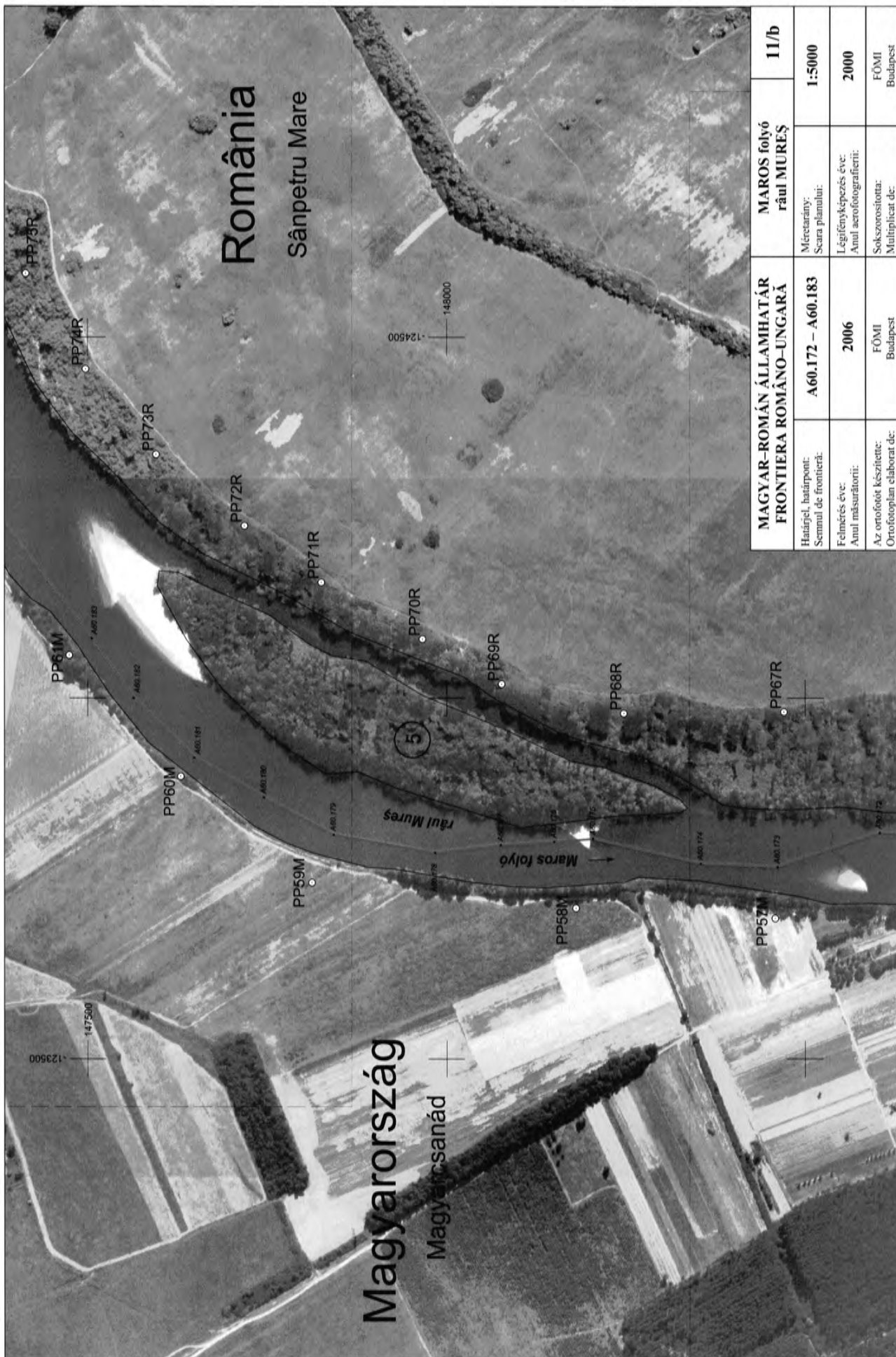




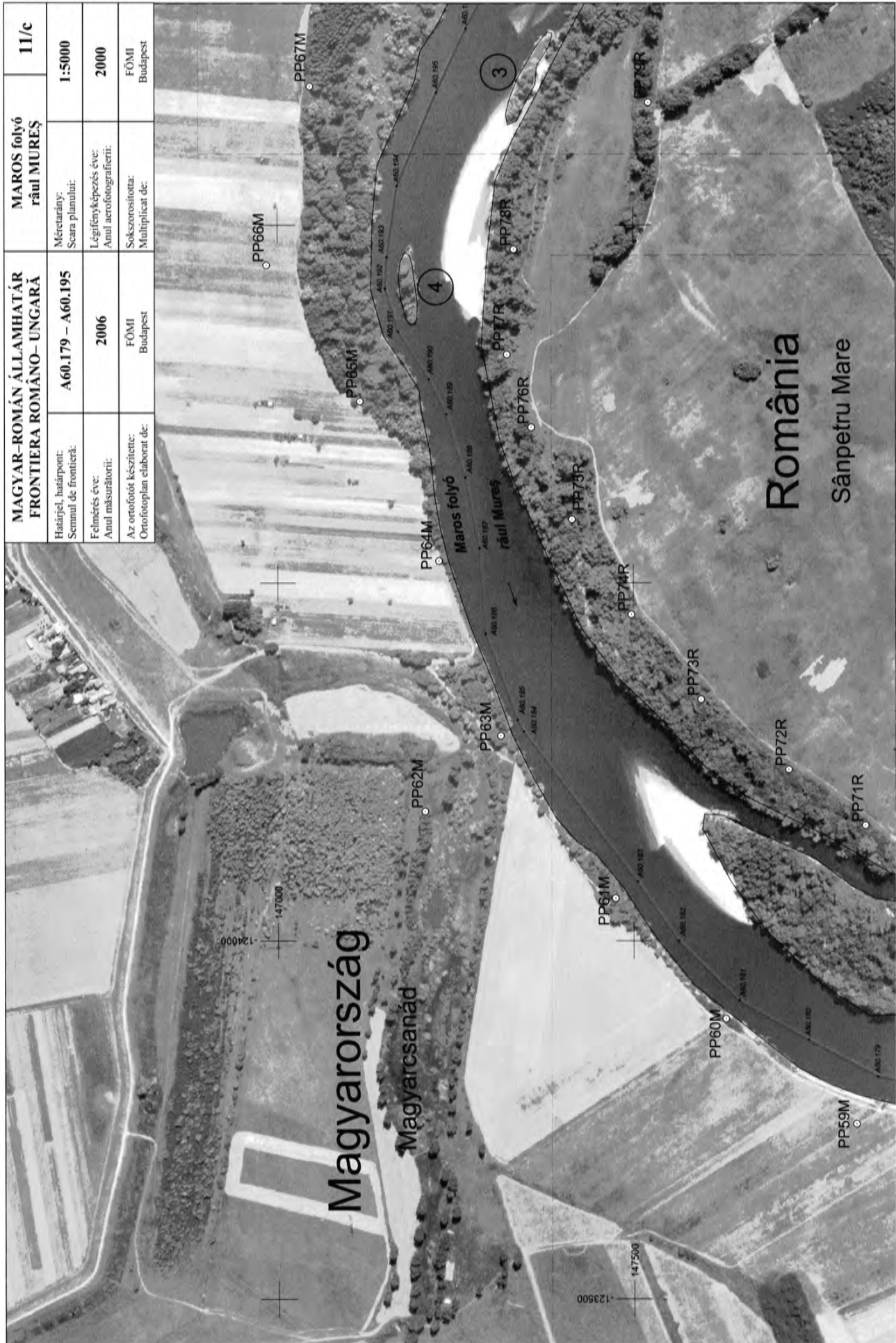
MAGYAR-ROMÁN ÁLLAMHATÁR FRONTIERA ROMÂNIO-UNGARĂ		MAROS folyó râuul MUREŞ	10/c
Határpont, határpont: Semnul de frontieră:	A60.152 – A60.166	Méretarány: Scala planului:	1:5000
Felmérés éve: Aerial másarábrók:	2006	Légi felmérés éve: Aerial aerofotogrammetria:	2000
Az ortofotó készítője: Ortofotóplan elábrítója:	FÖMI Budapest	Szükszárítóra: Multiplikátor:	FÖMI Budapest



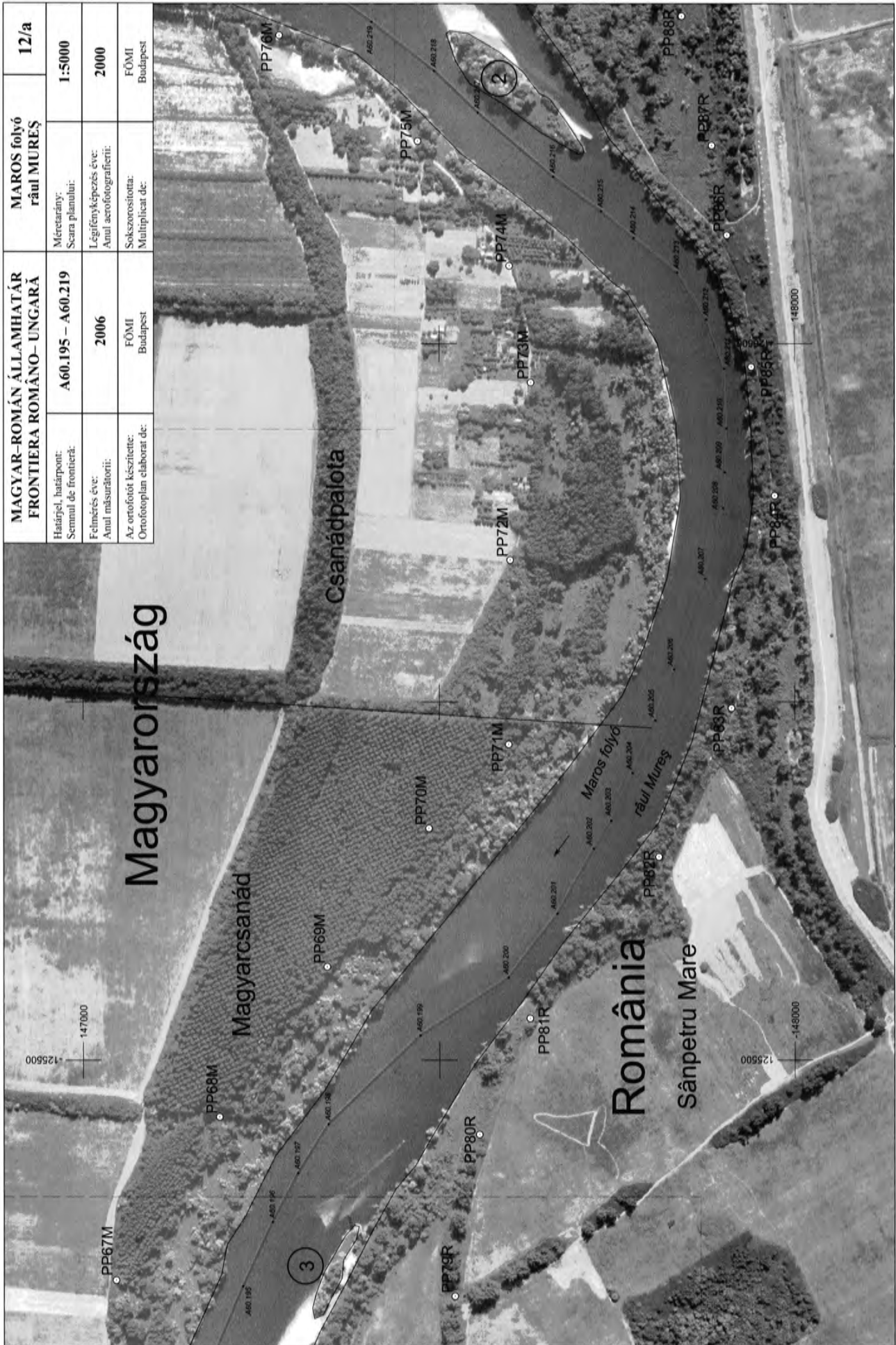
MAGYAR-ROMÁN ÁLLAMHATÁR FRONTIERA ROMÂNÓ-UNGARÁ		MAROS folyó râul MUREŞ	11/a
Határjel, határpont: Szemmel de frontieră:	A60.164 – A60.174	Méretarány: Scala planului:	1:5000
Felmérés éve: Anul măsurătorii:	2006	Légi felmérés éve: Anul aerofotografării:	2000
Az ortofotó készítése: Ortofotoplan elaborat de:	FÖMI Budapest	Sokszorosította: Multiplicat de:	FÖMI Budapest



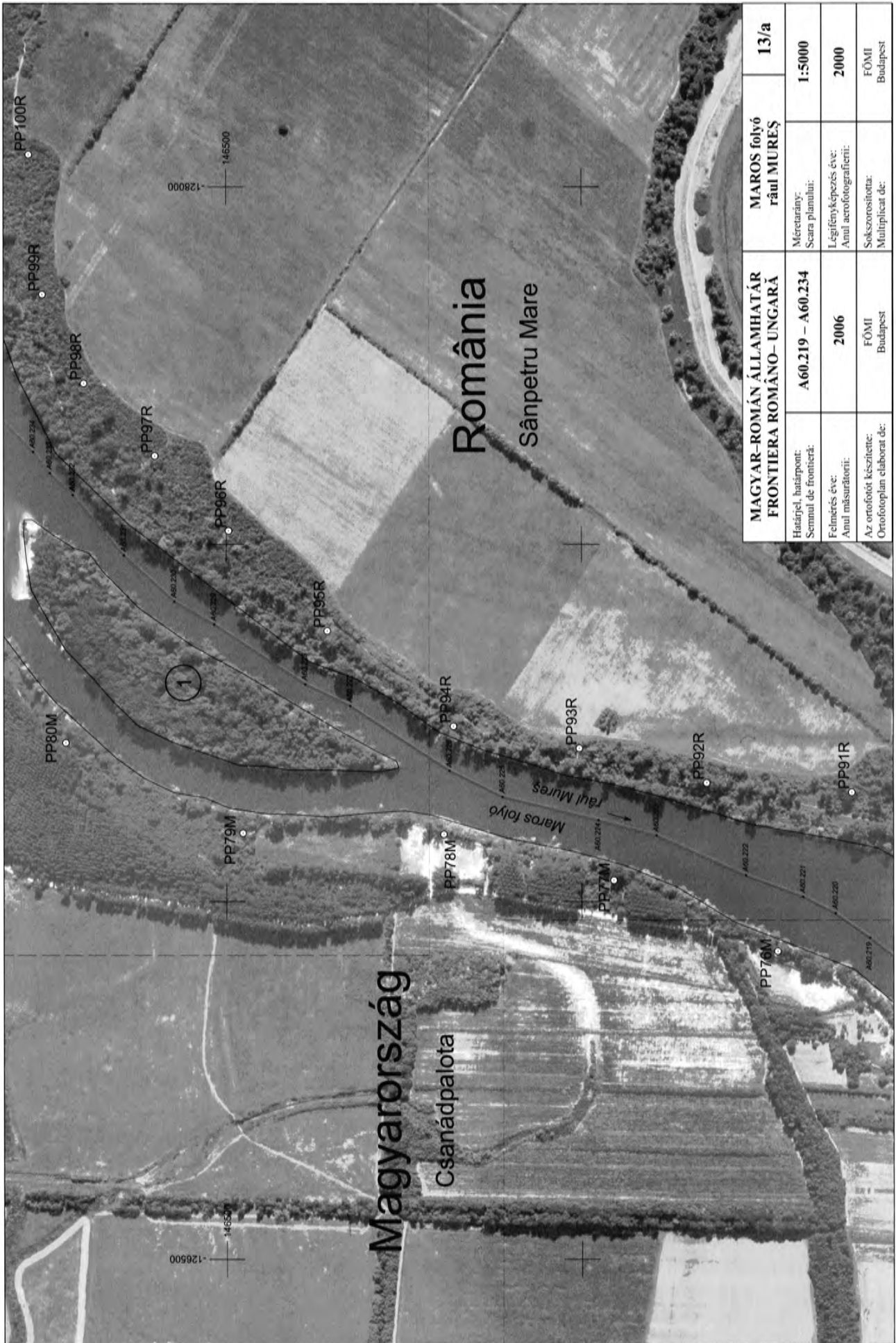
MAGYAR-ROMÁN ÁLLAMHATÁR FRONTIERA ROMÂNÓ-UNGÁRÁ		MAROS folyó rául MUREŞ	11/b
Határel, határpont: Semmiel de frontieră:	A60.172 – A60.183	Méretarány: Scala planului:	1:5000
Felmérés éve: Anul măsurătorii:	2006	Légifényképezés éve: Anul aerofotografierii:	2000
Az ortofotót készítette: Ortofotoplan elaborat de:	FÖMI Budapest	Sokszorosított: Multiplicat de:	FÖMI Budapest

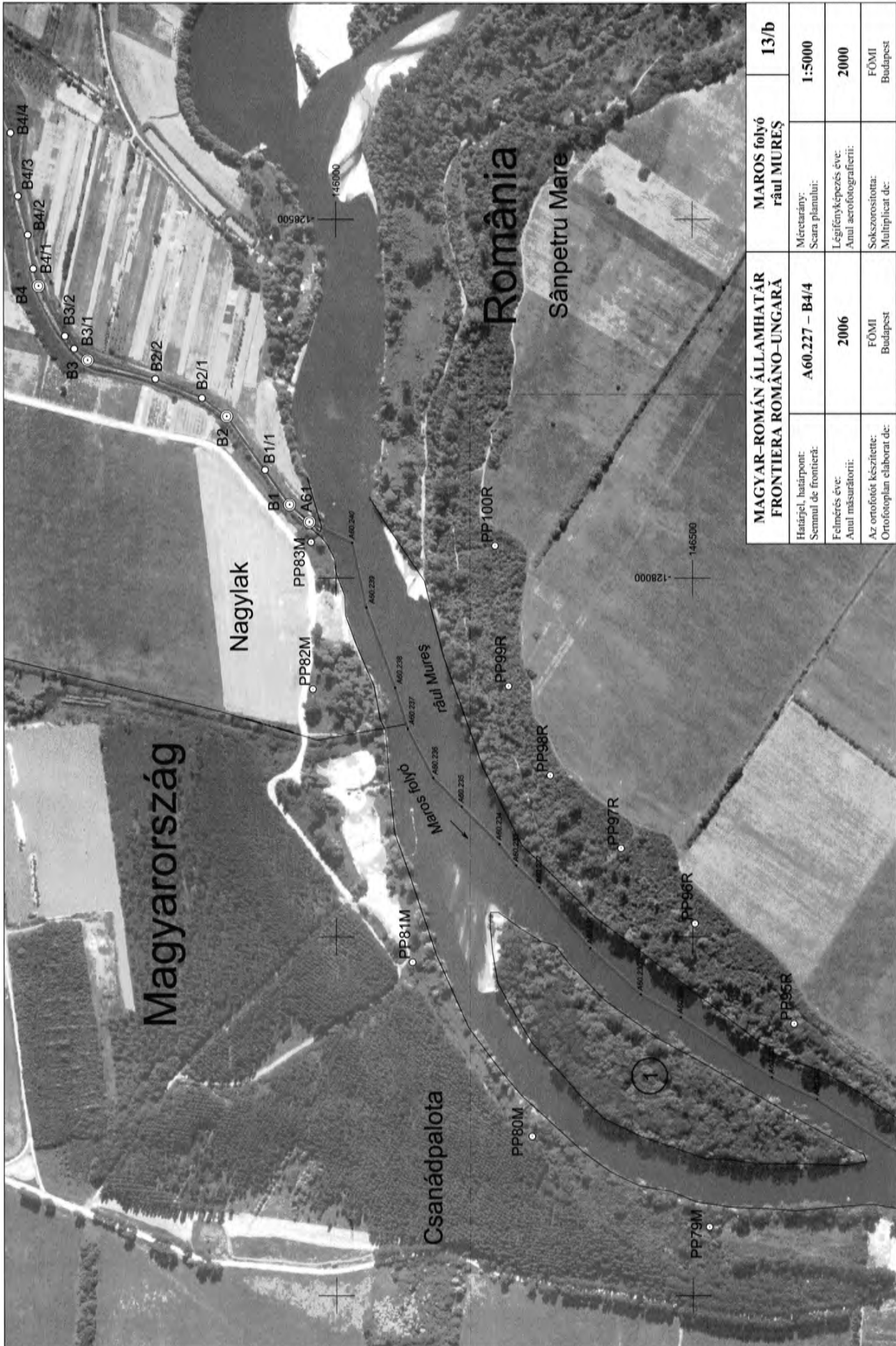






MAGYAR-ROMÁN ÁLLAMHATÁR FRONTIERA ROMÂNŌ – UNGARĂ		MAROS folyó râul MUREŞ	12/a
Határjel, határpont: Semnul de frontieră:	A60.195 – A60.219	Méretarány: Scala planului:	1:5000
Felmérés éve: Anul măsurătorii:	2006	Légifényképezés éve: Anul aerofotografierii:	2000
Az orofotó készített: Ortofotoplan elaborat de:	FŐMI Budapest	Sokszorosított: Multiplicat de:	FŐMI Budapest





MAGYAR-ROMÁN ÁLLAMHATÁR FRONTIERA ROMÂNÓ-UNGÁRÁ		MAROS folyó râul MUREȘ	13/b
Határjel, határpont: Semnul de frontieră:	A60.227 – B4/4	Mértésárny: Scala planului:	1:5000
Felmérés éve: Anul măsurătorii:	2006	Légi felmérés éve: Anul aerofotograficrii:	2000
Az ortofotó készítése: Ortofotoplan elaborat de:	FÖMI Budapest	Sokszorosított: Multiplicat de:	FÖMI Budapest

Frontiera de stat româno-ungară  
Magyar-román államhatár  
Tabel de coordonate\*)  
Koordináta - jegyzék

Proiecția stereografică Budapesta  
Budapesti sztereografikus vetület

Numărul semnelui de frontieră Határjel száma	Numărul punctului de frontieră nemarcat Jelöletlen határpont száma	Coordonate Koordináták		Observații Megjegyzés
		Y	X	
1	2	3	4	5
	A60.077	-115 382.63	144 253.06	punct de legătură csatlakozó pont
	A60.078	-115 417.44	144 266.42	
	A60.079	-115 549.43	144 315.85	
	A60.080	-115 664.17	144 365.55	
	A60.081	-115 812.20	144 423.56	
	A60.082	-115 894.29	144 476.70	
	A60.083	-115 926.36	144 508.57	
	A60.084	-115 999.04	144 593.21	
	A60.085	-116 044.21	144 674.12	
	A60.086	-116 128.69	144 769.66	
	A60.087	-116 145.90	144 820.02	
	A60.088	-116 159.82	144 845.29	
	A60.089	-116 197.68	144 894.72	
	A60.090	-116 243.06	144 917.19	
	A60.091	-116 293.91	144 997.13	
	A60.092	-116 417.38	145 088.88	
	A60.093	-116 443.31	145 101.16	
	A60.094	-116 579.21	145 126.47	
	A60.095	-116 691.92	145 142.07	
	A60.096	-116 763.83	145 188.87	
	A60.097	-116 827.08	145 248.80	
	A60.098	-116 912.84	145 308.20	
	A60.099	-117 020.30	145 358.18	
	A60.100	-117 106.75	145 413.89	
	A60.101	-117 177.06	145 460.18	
	A60.102	-117 249.94	145 508.66	
	A60.103	-117 375.31	145 650.83	

Stabilit în anul 2006  
Meghatározva a 2006. évben

Proiecția stereografică Budapesta  
Budapesti sztereografikus vetület

Numărul semnelui de frontieră Határjel száma	Numărul punctului de frontieră nemarcat Jelöletlen határpont száma	Coordonate Koordináták		Observații Megjegyzés
		Y	X	
1	2	3	4	5
	A60.104	-117 481.52	145 789.14	
	A60.105	-117 524.73	145 879.91	
	A60.106	-117 600.18	145 930.21	
	A60.107	-117 695.42	145 969.85	
	A60.108	-117 760.11	146 068.40	
	A60.109	-117 811.27	146 149.01	
	A60.110	-117 903.75	146 209.05	
	A60.111	-118 034.67	146 258.49	
	A60.112	-118 116.95	146 275.19	
	A60.113	-118 268.62	146 339.10	
	A60.114	-118 319.56	146 405.21	
	A60.115	-118 396.50	146 458.94	
	A60.116	-118 494.15	146 589.16	
	A60.117	-118 590.25	146 665.13	
	A60.118	-118 656.78	146 702.07	
	A60.119	-118 778.60	146 760.53	
	A60.120	-118 848.05	146 848.83	
	A60.121	-118 955.40	146 911.80	
	A60.122	-119 053.36	146 991.12	
	A60.123	-119 184.47	147 056.54	
	A60.124	-119 300.72	147 091.59	
	A60.125	-119 320.62	147 101.27	
	A60.126	-119 468.05	147 234.09	
	A60.127	-119 520.29	147 276.71	
	A60.128	-119 632.11	147 413.96	
	A60.129	-119 735.81	147 479.35	
	A60.130	-119 924.42	147 583.97	

Stabilit în anul 2006  
Meghatározva a 2006. évben

\*) Tabelul de coordonate este reprodus în facsimil.

A határszakasz  
Maros folyóProiecția Stereografică Budapesta  
Budapesti sztereografikus vetület

Numărul semnului de frontieră Hotărârii ștării	Numărul punctului de frontieră necaract. Jecitelien határpont száma	Coordonate Koordináták				Observatji Megjegyzés
		Y	Z	X	4	
1						5
	A60.163	-123 369.77		149 626.44		
	A60.164	-123 517.50		149 458.71		
	A60.165	-123 623.70		149 288.55		
	A60.166	-123 650.83		149 242.11		
	A60.167	-123 681.95		149 166.02		
	A60.168	-123 754.18		149 027.81		
	A60.169	-123 786.59		148 938.25		
	A60.170	-123 819.57		148 807.64		
	A60.171	-123 807.37		148 694.95		
	A60.172	-123 812.78		148 603.79		
	A60.173	-123 765.14		148 461.51		
	A60.174	-123 769.90		148 354.60		
	A60.175	-123 804.48		148 204.20		
	A60.176	-123 800.20		148 149.89		
	A60.177	-123 795.55		148 075.32		
	A60.178	-123 784.74		147 983.92		
	A60.179	-123 809.95		147 842.31		
	A60.180	-123 861.65		147 745.05		
	A60.181	-123 916.95		147 647.94		
	A60.182	-123 999.94		147 563.67		
	A60.183	-124 082.38		147 505.54		
	A60.184	-124 292.34		147 345.63		
	A60.185	-124 308.47		147 337.15		
	A60.186	-124 429.01		147 292.31		
	A60.187	-124 548.50		147 283.78		
	A60.188	-124 646.76		147 263.91		
	A60.189	-124 735.04		147 237.10		
	A60.190	-124 784.20		147 212.69		
	A60.191	-124 850.54		147 169.47		
	A60.192	-124 911.12		147 151.44		
	A60.193	-124 954.87		147 153.55		
	A60.194	-125 054.71		147 167.90		

Meghatározva a 2006. évben  
Stabilitt in anul 2006Secțiunea de Frontieră: A  
Râuul MureșProiecția Stereografică Budapesta  
Budapesti sztereografikus vetület

Numărul semnului de frontieră Hotărârii ștării	Numărul punctului de frontieră necaract. Jecitelien határpont száma	Coordonate Koordináták				Observatji Megjegyzés
		Y	Z	X	4	
1						5
	A60.131	-120 064.67		147 634.52		
	A60.132	-120 134.40		147 646.65		
	A60.133	-120 221.13		147 665.68		
	A60.134	-120 304.81		147 699.14		
	A60.135	-120 396.56		147 729.72		
	A60.136	-120 507.59		147 777.40		
	A60.137	-120 575.62		147 812.00		
	A60.138	-120 649.40		147 834.83		
	A60.139	-120 735.80		147 894.96		
	A60.140	-120 802.70		147 961.49		
	A60.141	-120 852.60		148 037.63		
	A60.142	-120 920.28		148 126.81		
	A60.143	-120 962.99		148 216.42		
	A60.144	-121 037.11		148 313.50		
	A60.145	-121 116.44		148 410.92		
	A60.146	-121 212.14		148 517.78		
	A60.147	-121 597.03		148 737.43		
	A60.148	-121 645.21		148 777.92		
	A60.149	-121 765.06		148 932.16		
	A60.150	-121 794.96		149 003.54		
	A60.151	-121 851.90		149 181.74		
	A60.152	-121 915.95		149 251.82		
	A60.153	-121 956.52		149 352.57		
	A60.154	-121 975.91		149 423.71		
	A60.155	-122 171.37		149 618.69		
	A60.156	-122 349.77		149 813.16		
	A60.157	-122 531.97		149 941.12		
	A60.158	-122 689.74		149 991.62		
	A60.159	-122 854.69		150 016.04		
	A60.160	-123 130.07		149 916.00		
	A60.161	-123 287.67		149 788.00		
	A60.162	-123 331.43		149 731.45		

Secțiunea de Frontieră A  
Râu Mureș

A határszakasz  
Maros folyó

Proiecția Stereografică Budapesta  
Budapesti sztereografikus vetület

Numărul semnului de frontieră Hidajel száma	Numărul punctului de frontieră nemecati jelölés határpont száma	Coordonate Koordináták			Observații Megjegyzés
		Y	X		
1	2	3	4	5	
	A60.195	-125 184.78	147 223.56		Stabilit în anul 2006 Meghatározva a 2006. évben
	A60.196	-125 273.85	147 265.31		
	A60.197	-125 342.13	147 301.00		
	A60.198	-125 410.69	147 343.98		
	A60.199	-125 534.55	147 473.33		
	A60.200	-125 615.24	147 597.24		
	A60.201	-125 704.26	147 665.94		
	A60.202	-125 794.70	147 717.29		
	A60.203	-125 833.34	147 741.75		
	A60.204	-125 900.09	147 771.93		
	A60.205	-125 974.08	147 803.72		
	A60.206	-126 045.16	147 830.48		
	A60.207	-126 171.85	147 873.92		
	A60.208	-126 270.20	147 899.33		
	A60.209	-126 319.96	147 901.99		
	A60.210	-126 380.79	147 903.83		
	A60.211	-126 464.96	147 901.23		
	A60.212	-126 533.67	147 876.04		
	A60.213	-126 599.57	147 834.98		
	A60.214	-126 647.78	147 773.84		
	A60.215	-126 685.27	147 728.16		
	A60.216	-126 733.11	147 660.63		
	A60.217	-126 822.55	147 554.63		
	A60.218	-126 880.41	147 493.66		

Proiecția Stereografică Budapesta  
Budapesti sztereografikus vetület

Numărul semnului de frontieră Hidajel száma	Numărul punctului de frontieră nemecati jelölés határpont száma	Coordonate Koordináták			Observații Megjegyzés
		Y	X		
1	2	3	4	5	
	A60.219	-126 949.14	147 405.48		Stabilit în anul 2006 Meghatározva a 2006. évben
	A60.220	-126 983.48	147 357.00		
	A60.221	-127 006.43	147 311.44		
	A60.222	-127 036.20	147 231.01		
	A60.223	-127 091.91	147 104.97		
	A60.224	-127 113.43	147 023.23		
	A60.225	-127 146.03	146 888.24		
	A60.226	-127 182.47	146 813.59		
	A60.227	-127 273.59	146 673.92		
	A60.228	-127 304.22	146 610.62		
	A60.229	-127 387.84	146 482.97		
	A60.230	-127 419.93	146 426.98		
	A60.231	-127 484.41	146 356.28		
	A60.232	-127 568.57	146 284.96		
	A60.233	-127 598.96	146 252.22		
	A60.234	-127 628.77	146 228.78		
	A60.235	-127 681.17	146 175.66		
	A60.236	-127 720.97	146 136.12		
	A60.237	-127 789.79	146 100.45		
	A60.238	-127 847.06	146 082.72		
	A60.239	-127 959.07	146 042.52		
	A60.240	-128 049.04	146 022.78		
<b>A61</b>		<b>-128 078.02</b>	<b>145 962.84</b>	punct de legătură csatlakozó pont	

**Descrierea frontierei, harta frontierei de stat și tabelul de coordonate între semnele de frontieră D146 și D147 întocmite în baza controlului efectuat în comun în anul 2007 pe râul Crișul Negru**

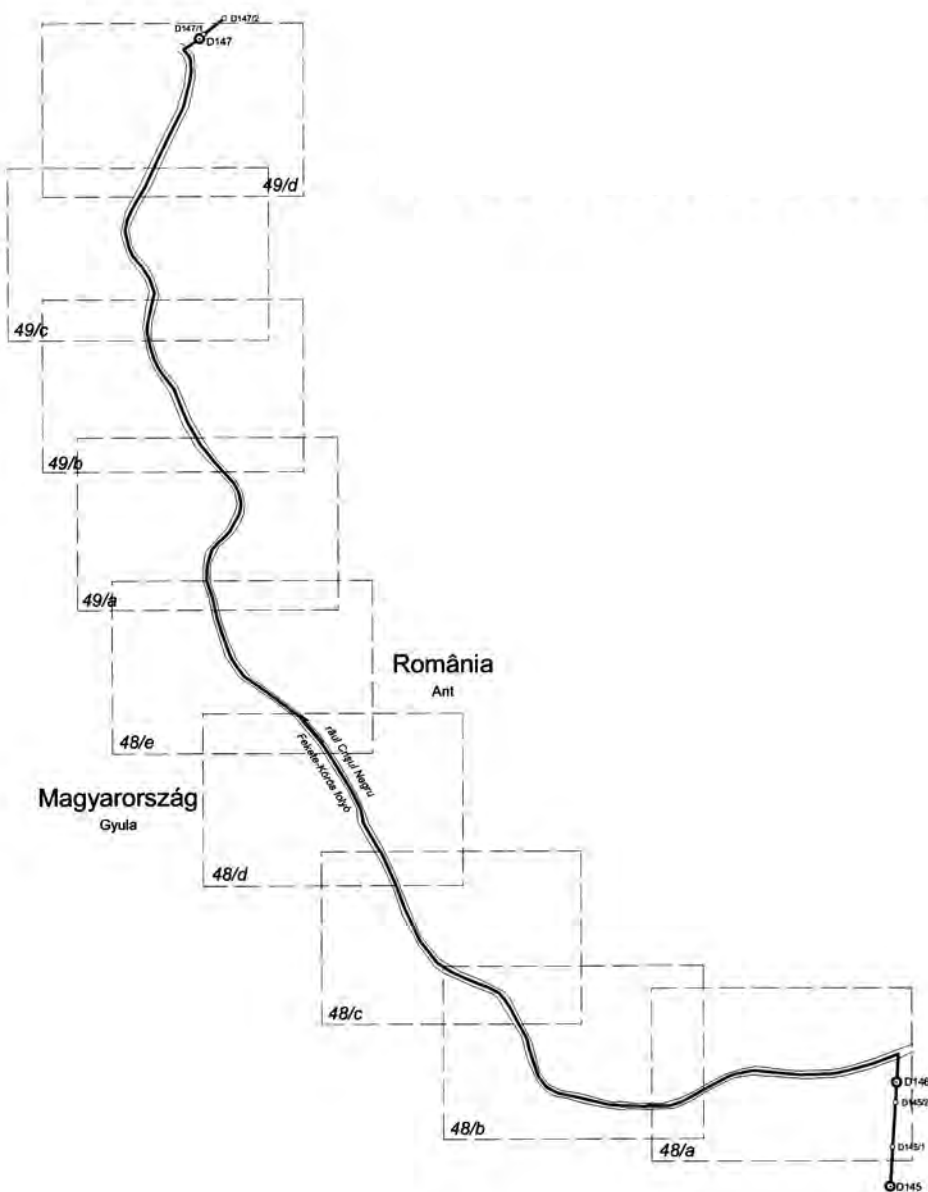
**Secțiunea de frontieră D**

**Descrierea frontierei de stat stabilită în baza controlului efectuat în comun în anul 2007 pe râul Crișul Negru**

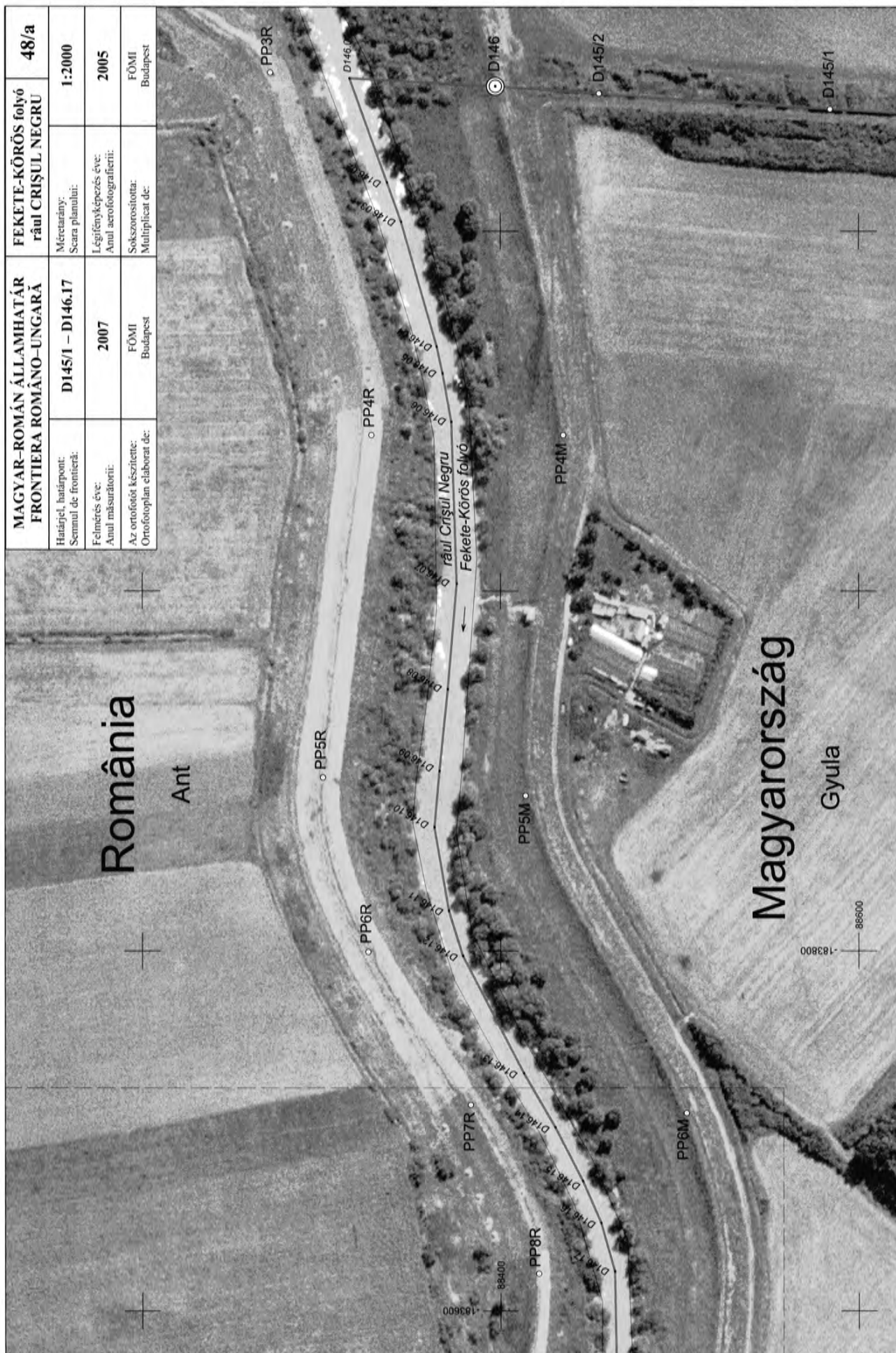
Din centrul semnului de frontieră D146, linia de frontieră continuă în direcția centrului semnului de frontieră PP3R până pe mijlocul râului Crișul Negru, de unde cotește brusc în direcția vest, urmând o linie sinuoasă în aval, pe mijlocul pânzei de apă, la început spre vest, apoi spre nord-vest și nord, până la linia marcată de semnele de frontieră PP37M și D147.

Între semnele de frontieră PP37M și D147, linia de frontieră aflată pe mijlocul cursului de apă cotește brusc în direcția nord-est, iese din râu și trece prin centrul semnului de frontieră D147.

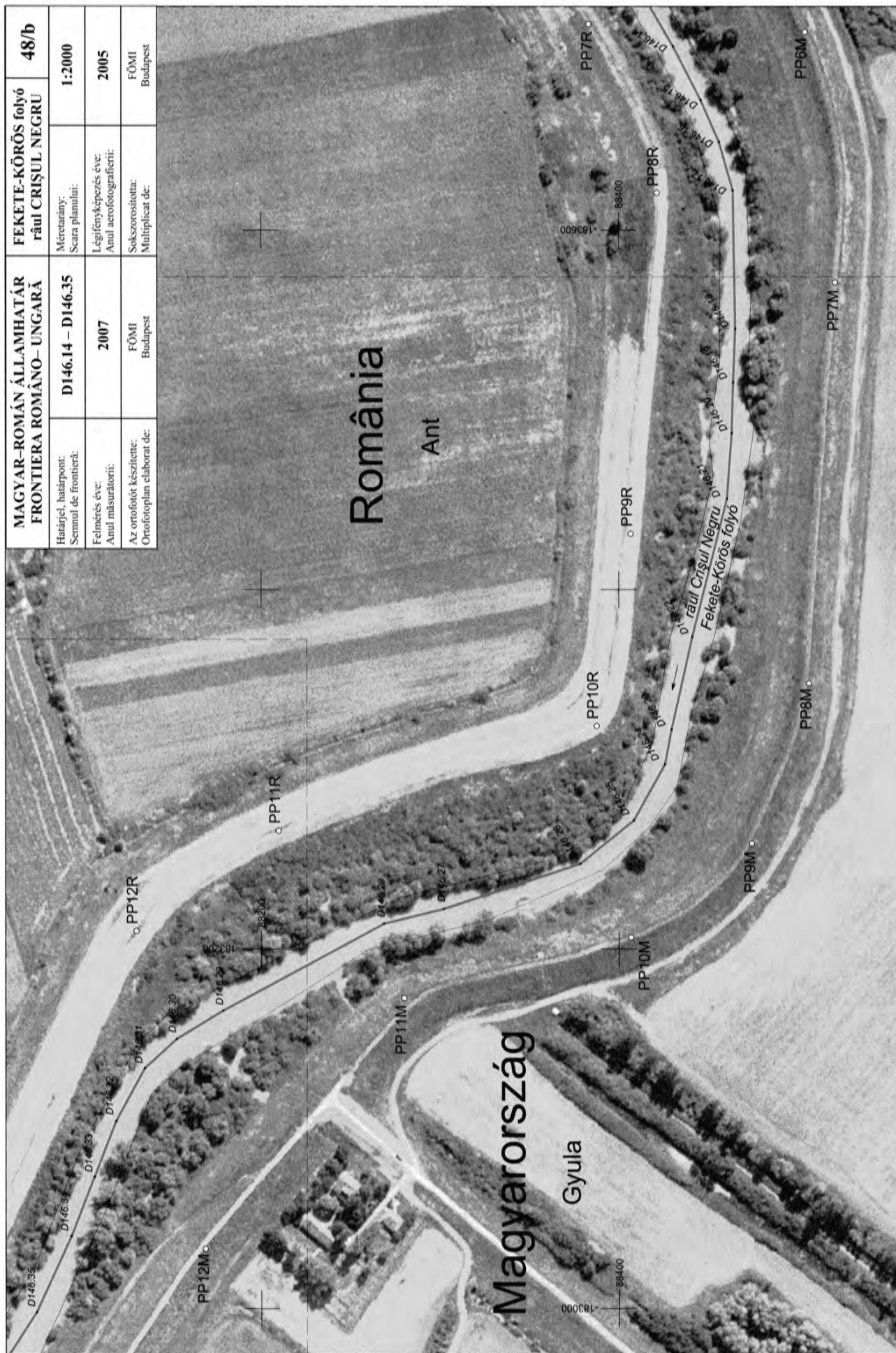
**PRIVIRE DE ANSAMBLU A ZONEI RÂULUI CRIȘUL NEGRU\*)**  
**A FEKETE-KÖRÖS FOLYÓ TÉRSÉGÉNEK ÁTNÉZETI TÉRKÉPE**

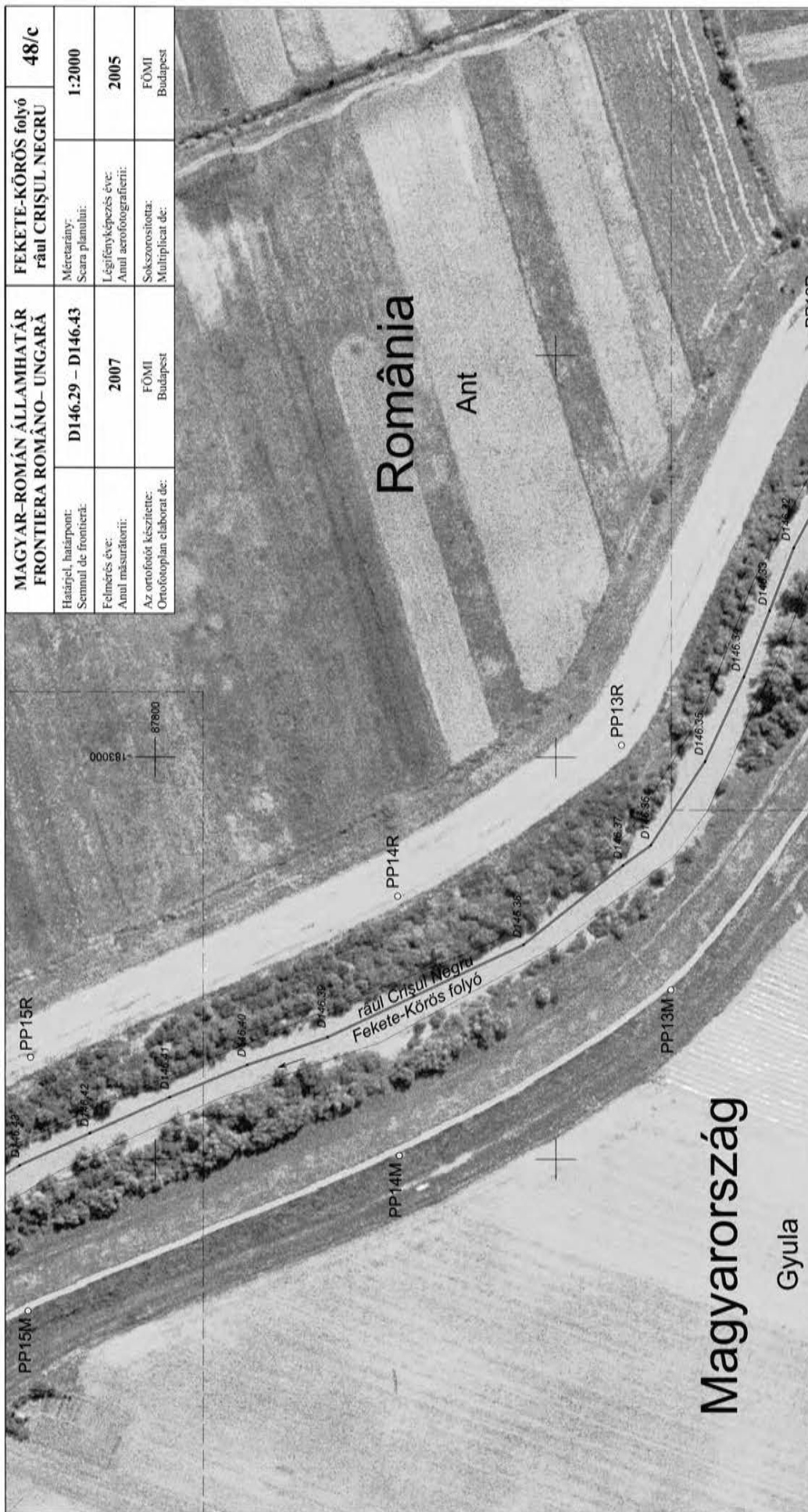


\*) Reprodusă în facsimil.

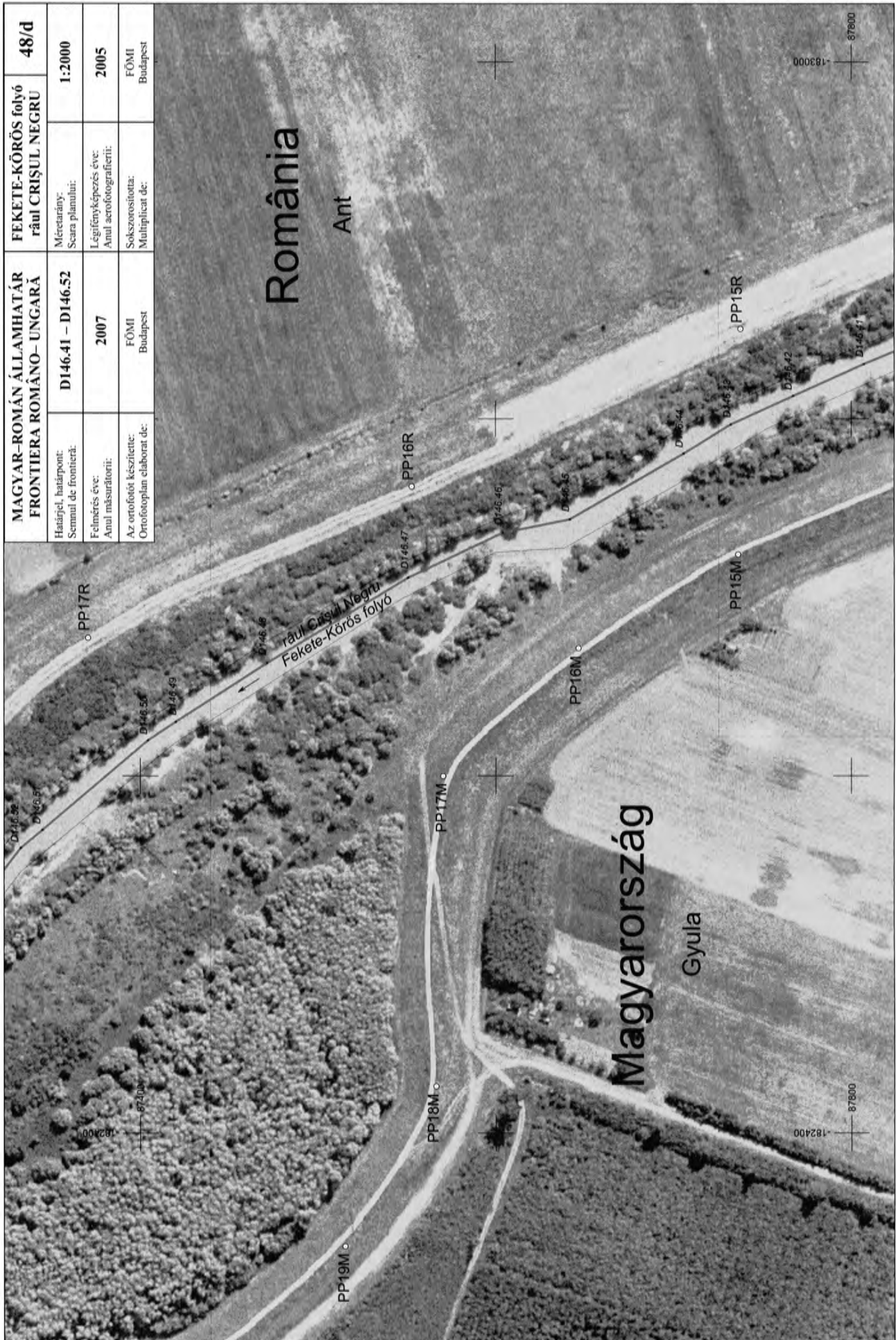


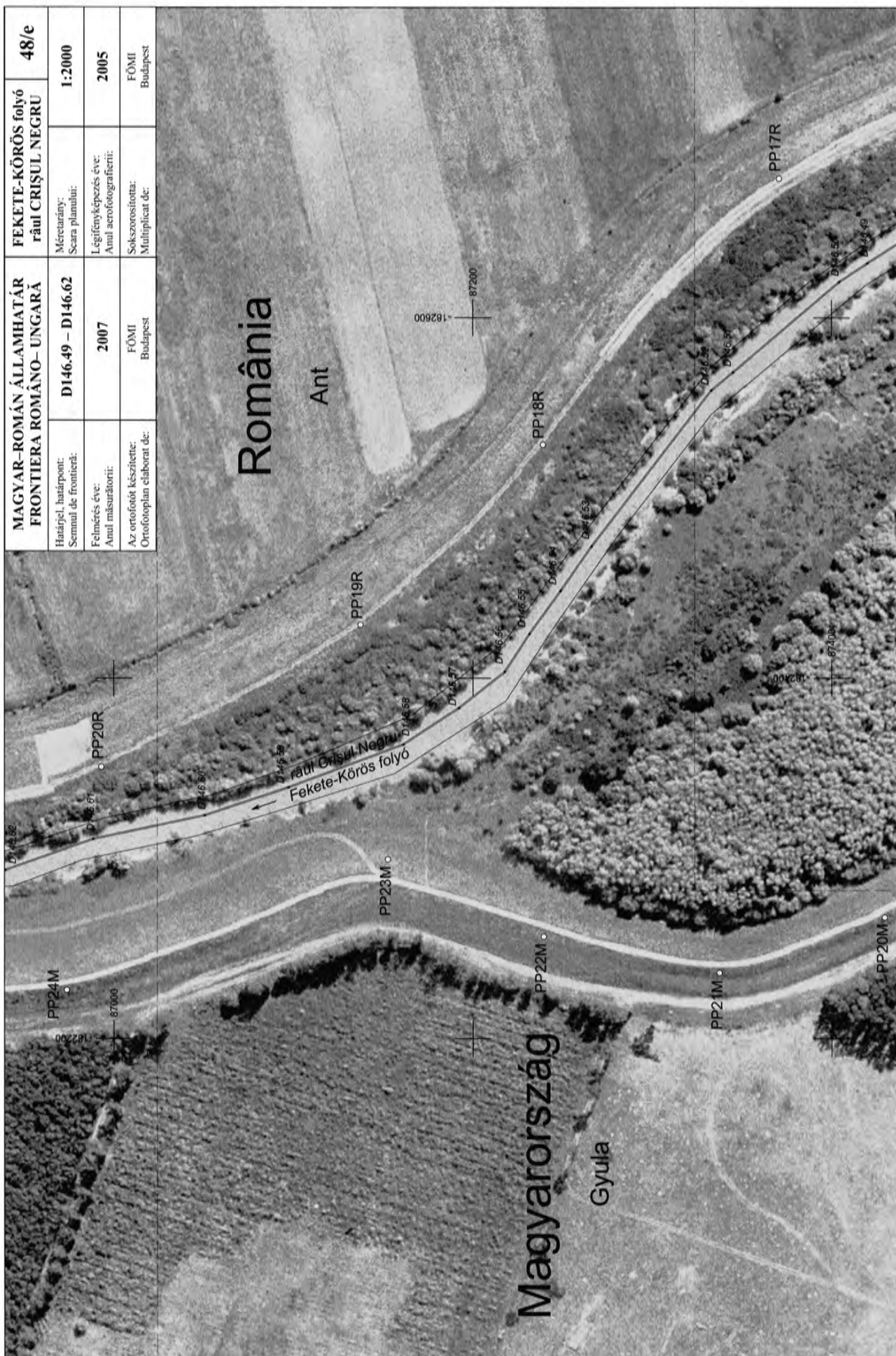


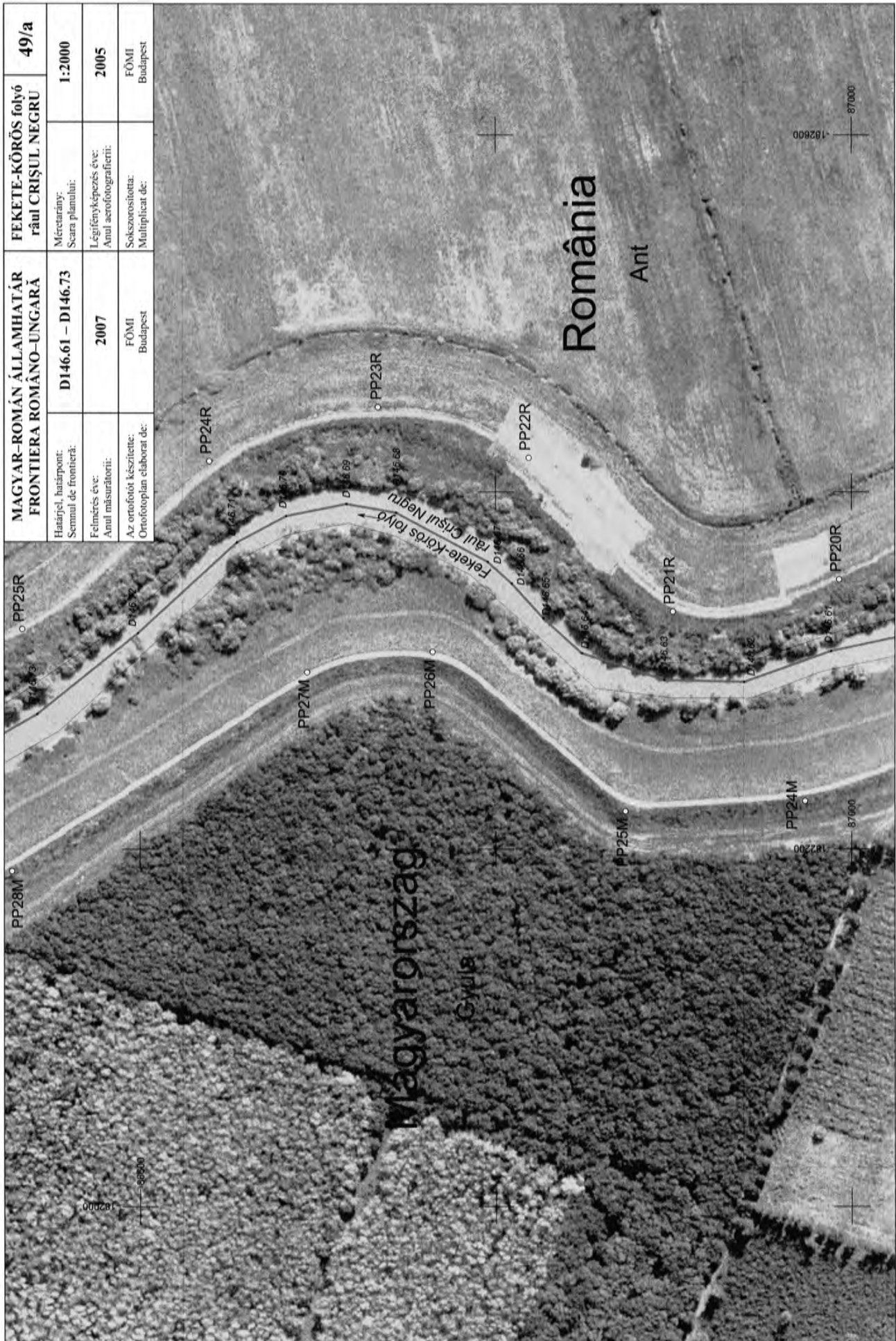


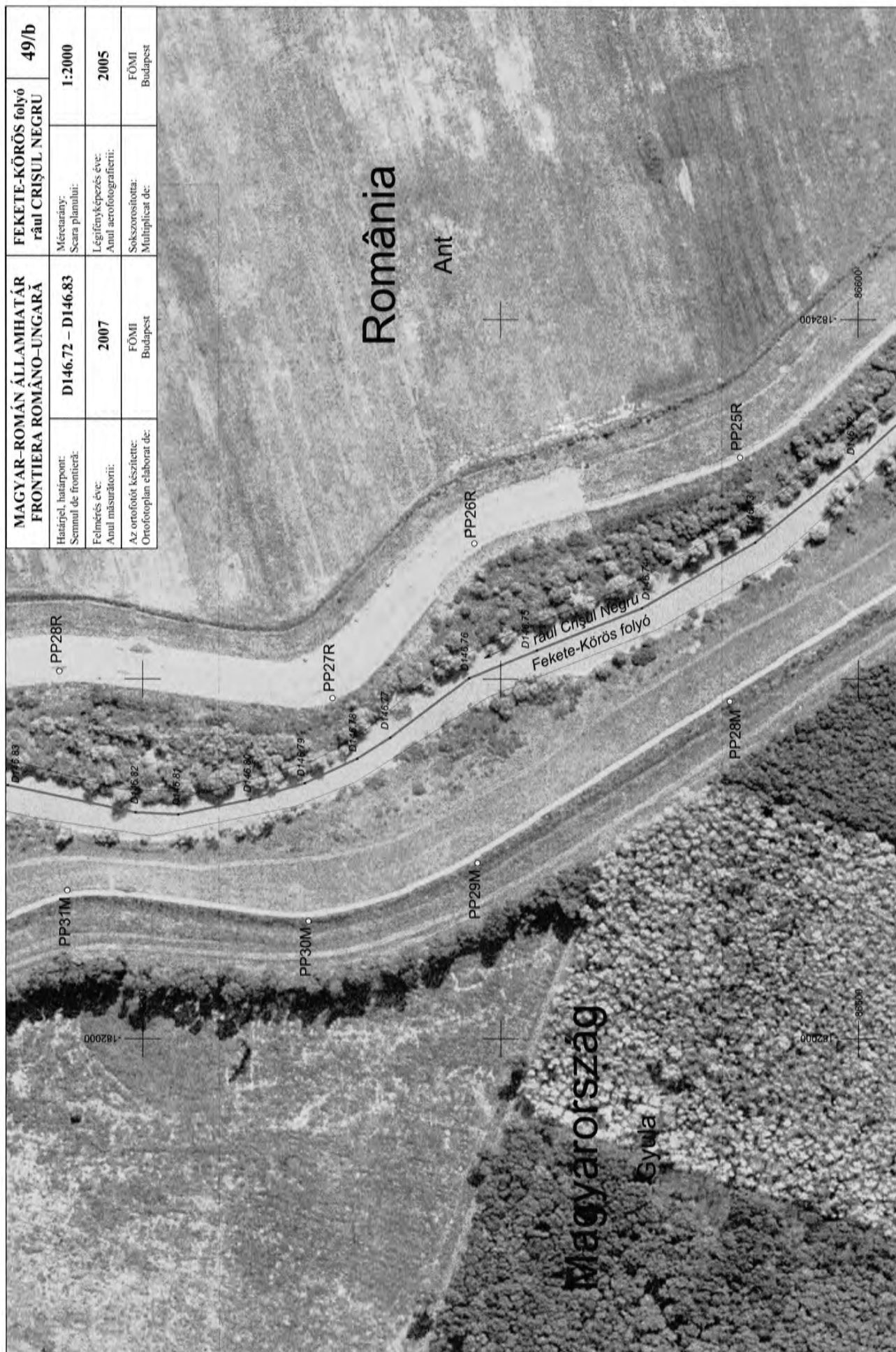


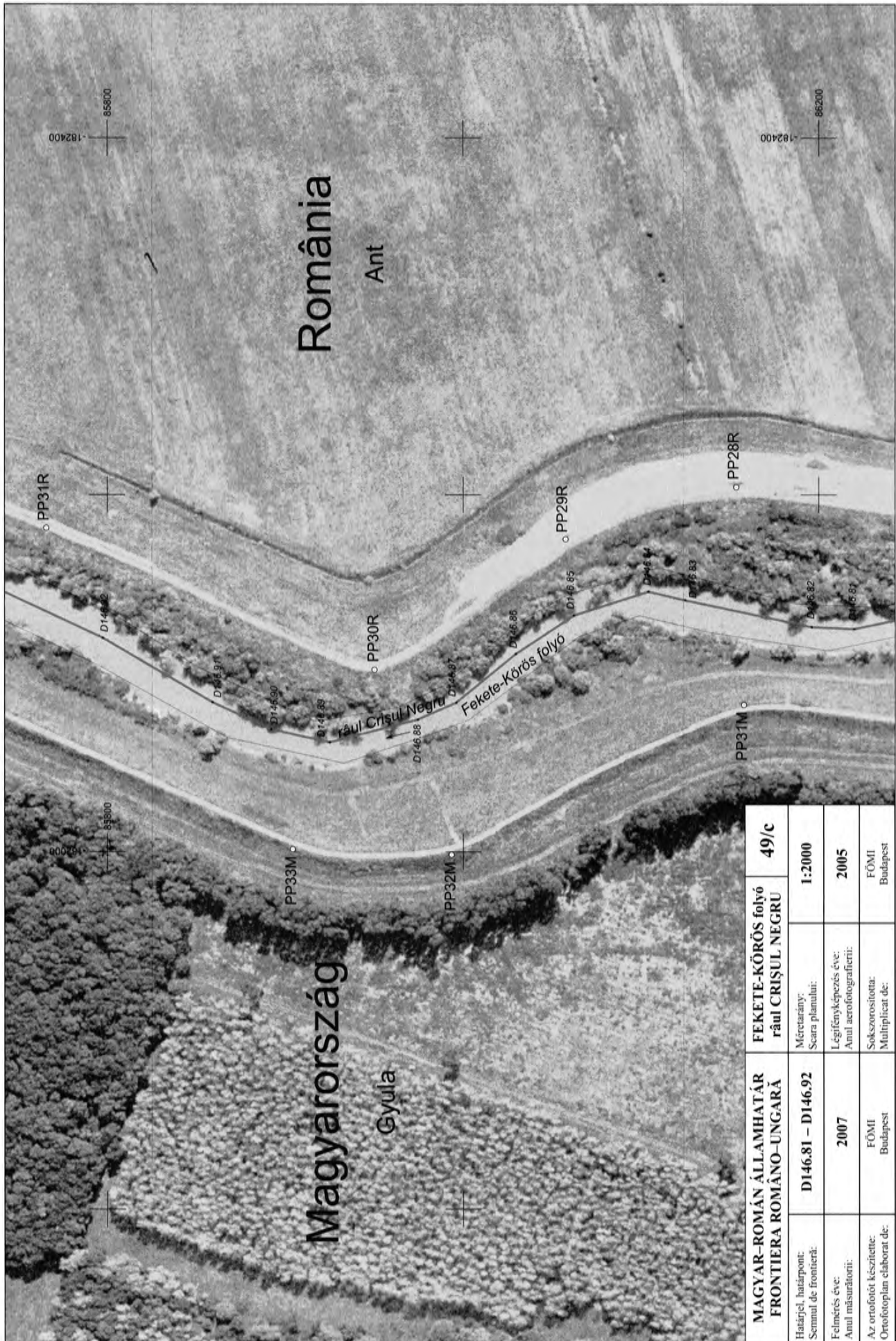
<b>MAGYAR-ROMÁN ÁLLAMHATÁR FRONTIERA ROMÂNÓ-UNGÁRÁ</b>	<b>D146.41 – D146.52</b>	<b>FEKETE-KÖRÖS folyó râuul CRIȘUL NEGRU</b>	<b>48/d</b>
Határjel, határpont: Semmiel de frontieră:		Méretarány: Scara planului:	<b>1:2000</b>
Felmérés éve: Anul măsurătorii:	<b>2007</b>	Légi-fényképezés éve: Anul aerofotografierii:	<b>2005</b>
Az ortofotót készítette: Ortofotoplan elaborat de:	FÖMI Budapest	Sokszorosította: Multiplicat de:	FÖMI Budapest



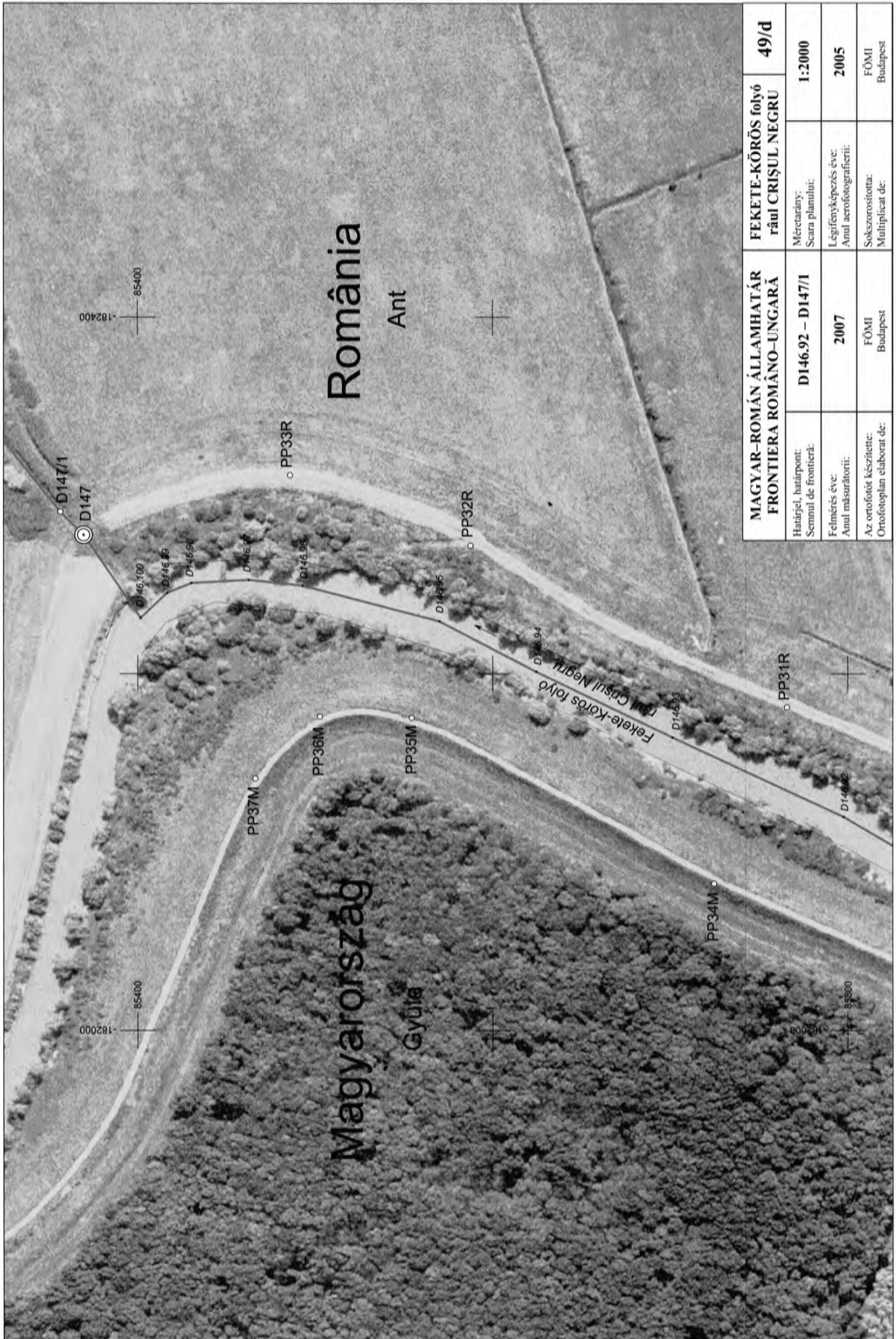








MAGYAR-ROMÁN ÁLLAMHATÁR FRONTIERA ROMÂNIO-UNGARĂ	FEKETE-KÖRÖS folyó râul CRIȘUL NEGRU	49/c
Határjel, határpont: Semnul de frontieră:	Méretarány: Scara planului:	1:2000
Felmérés éve: Anul măsurătorii:	Légi felmérés éve: Anul aerofotografierii:	2005
Az ortofotó készítője: Ortofotóplán előkészítője:	Szakszervezet neve: Műhely neve:	FÖMI Budapest
D146.81 – D146.92	2007	FÖMI Budapest



MAGYAR-ROMÁN ÁLLAMHATÁR FRONTIERA ROMÂNÓ-UNGARÁ		FEKETE-KÖRÖS folyó râuul CRIȘUL NEGRU		49/d
Határjel, határpont: Semnul de frontieră:	D146.92 – D147/1	Méretarány: Scala planului:	1:2000	
Felmérés éve: Anul măsurătorii:	2007	Légi felmérés éve: Anul aerofotografierii:	2005	
Az ortofotó készítője: Ortofotoplan elaborat de:	FÖMI Budapest	Sokszorosította: Multiplicat de:	FÖMI Budapest	



Frontiera de stat româno-ungară  
Magyar-román államhatár  
Tabel de coordonate\*)  
Coordonata - Jegyzék

Proiecția stereografică Budapesta  
Budapesti sztereografikus vetület

Numărul semnului de frontieră Határjel száma	Numărul punctului de frontieră nemarkat Jelületlen határpont száma	Coordonate Koordináták		Observații Megjegyzés
		Y	X	
D146		-184 280.37	88 397.36	Stabilit în anul 2007 Meghatározva a 2007. évben
	D146.01	-184 284.80	88 315.49	
	D146.02	-184 227.18	88 336.35	
	D146.03	-184 205.28	88 344.28	
	D146.04	-184 135.78	88 364.12	
	D146.05	-184 121.03	88 367.41	
	D146.06	-184 093.85	88 372.31	
	D146.07	-184 004.06	88 375.30	
	D146.08	-183 945.43	88 370.26	
	D146.09	-183 899.79	88 365.55	
	D146.10	-183 868.46	88 362.77	
	D146.11	-183 822.31	88 370.84	
	D146.12	-183 797.26	88 378.73	
	D146.13	-183 732.14	88 412.67	
	D146.14	-183 702.01	88 430.24	
	D146.15	-183 672.08	88 445.65	
	D146.16	-183 648.86	88 455.82	
	D146.17	-183 622.09	88 463.50	
	D146.18	-183 544.88	88 464.88	
	D146.19	-183 515.08	88 463.72	
	D146.20	-183 486.73	88 462.84	
	D146.21	-183 450.28	88 460.21	

Proiecția stereografică Budapesta  
Budapesti sztereografikus vetület

Numărul semnului de frontieră Határjel száma	Numărul punctului de frontieră nemarkat Jelületlen határpont száma	Coordonate Koordináták		Observații Megjegyzés
		Y	X	
				Stabilit în anul 2007 Meghatározva a 2007. évben
	D146.22	-183 373.70	88 440.77	
	D146.23	-183 322.09	88 429.22	
	D146.24	-183 302.58	88 425.49	
	D146.25	-183 271.32	88 408.02	
	D146.26	-183 247.23	88 378.03	
	D146.27	-183 222.39	88 301.79	
	D146.28	-183 214.15	88 268.23	
	D146.29	-183 165.79	88 178.43	
	D146.30	-183 150.14	88 152.49	
	D146.31	-183 133.89	88 134.70	
	D146.32	-183 104.38	88 118.80	
	D146.33	-183 073.25	88 106.72	
	D146.34	-183 040.26	88 093.84	
	D146.35	-182 998.15	88 074.47	
	D146.36	-182 956.26	88 047.33	
	D146.37	-182 946.10	88 033.29	
	D146.38	-182 906.65	87 983.51	
	D146.39	-182 860.75	87 885.58	
	D146.40	-182 846.90	87 845.39	
	D146.41	-182 830.87	87 806.80	
	D146.42	-182 812.92	87 767.14	
	D146.43	-182 796.86	87 732.01	

Proiecția Stereografică Budapesta  
Budapesti sztereografikus vetület

1	2	3		4	5
		Y	X		
D146.73	-182 275.92	86 542.15			
D146.74	-182 239.45	86 478.78			
D146.75	-182 215.96	86 420.02			
D146.76	-182 200.48	86 382.12			
D146.77	-182 167.61	86 338.04			
D146.78	-182 155.88	86 319.58			
D146.79	-182 142.23	86 290.22			
D146.80	-182 133.09	86 259.47			
D146.81	-182 124.83	86 219.66			
D146.82	-182 125.96	86 195.74			
D146.83	-182 141.03	86 124.63			
D146.84	-182 145.85	86 103.96			
D146.85	-182 132.41	86 061.99			
D146.86	-182 110.95	86 029.36			
D146.87	-182 083.80	85 995.79			
D146.88	-182 074.25	85 974.12			
D146.89	-182 061.58	85 924.53			
D146.90	-182 068.85	85 891.64			
D146.91	-182 084.01	85 858.58			
D146.92	-182 119.91	85 797.23			
D146.93	-182 164.55	85 701.18			
D146.94	-182 201.38	85 624.29			
D146.95	-182 229.49	85 569.67			
D146.96	-182 249.46	85 492.43			
D146.97	-182 252.69	85 462.20			
D146.98	-182 250.89	85 429.97			
D146.99	-182 245.29	85 416.23			
D146.100	-182 231.37	85 401.38			
<b>D147</b>	<b>-182 277.85</b>	<b>85 369.82</b>			

Stabilit în anul 2007  
Meghatározva a 2007. évben

Proiecția Stereografică Budapesta  
Budapesti sztereografikus vetület

1	2	3		4	5
		Y	X		
D146.44	-182 780.58	87 705.58			
D146.45	-182 743.95	87 641.48			
D146.46	-182 736.50	87 603.72			
D146.47	-182 711.33	87 550.36			
D146.48	-182 663.46	87 470.93			
D146.49	-182 630.46	87 419.59			
D146.50	-182 620.02	87 403.93			
D146.51	-182 569.73	87 344.76			
D146.52	-182 559.76	87 332.68			
D146.53	-182 473.43	87 265.97			
D146.54	-182 448.78	87 248.67			
D146.55	-182 424.74	87 231.25			
D146.56	-182 403.59	87 217.41			
D146.57	-182 383.45	87 191.86			
D146.58	-182 363.29	87 160.94			
D146.59	-182 339.50	87 096.87			
D146.60	-182 324.02	87 050.23			
D146.61	-182 310.89	86 988.22			
D146.62	-182 293.73	86 939.41			
D146.63	-182 294.85	86 894.60			
D146.64	-182 309.76	86 848.10			
D146.65	-182 329.30	86 826.43			
D146.66	-182 348.76	86 808.73			
D146.67	-182 360.93	86 795.21			
D146.68	-182 388.50	86 743.81			
D146.69	-182 393.41	86 715.82			
D146.70	-182 386.59	86 681.87			
D146.71	-182 371.86	86 654.20			
D146.72	-182 321.04	86 598.60			

Stabilit în anul 2007  
Meghatározva a 2007. évben

**Descrierea frontierei, harta frontierei de stat și tabelul de coordonate între semnele de frontieră PP1R și Triplex Confinium Tur întocmite în baza controlului efectuat în comun în anul 2007 pe râul Tur**

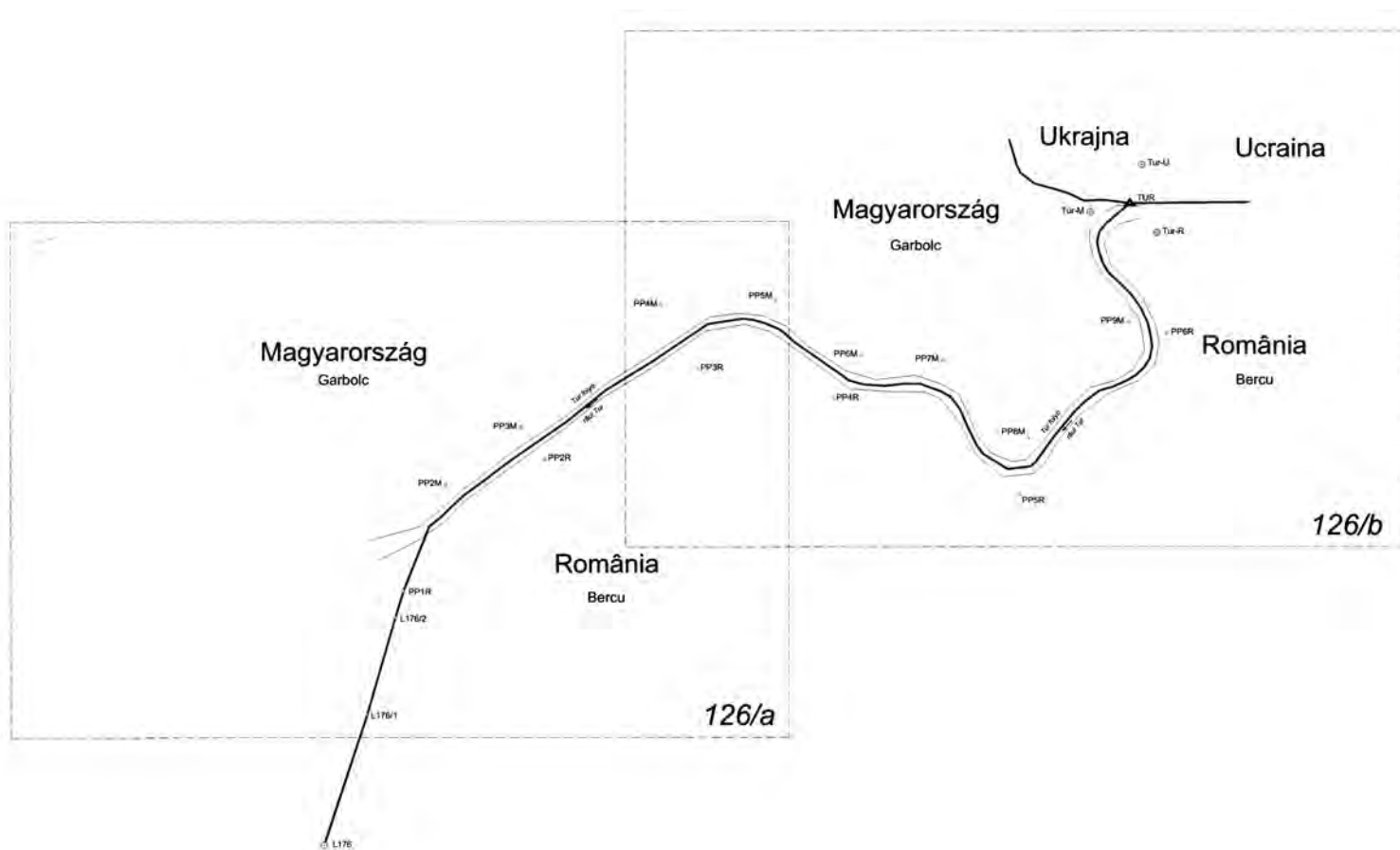
**Secțiunea de frontieră L**

**Descrierea frontierei de stat stabilită în baza controlului efectuat în comun în anul 2007 pe râul Tur**

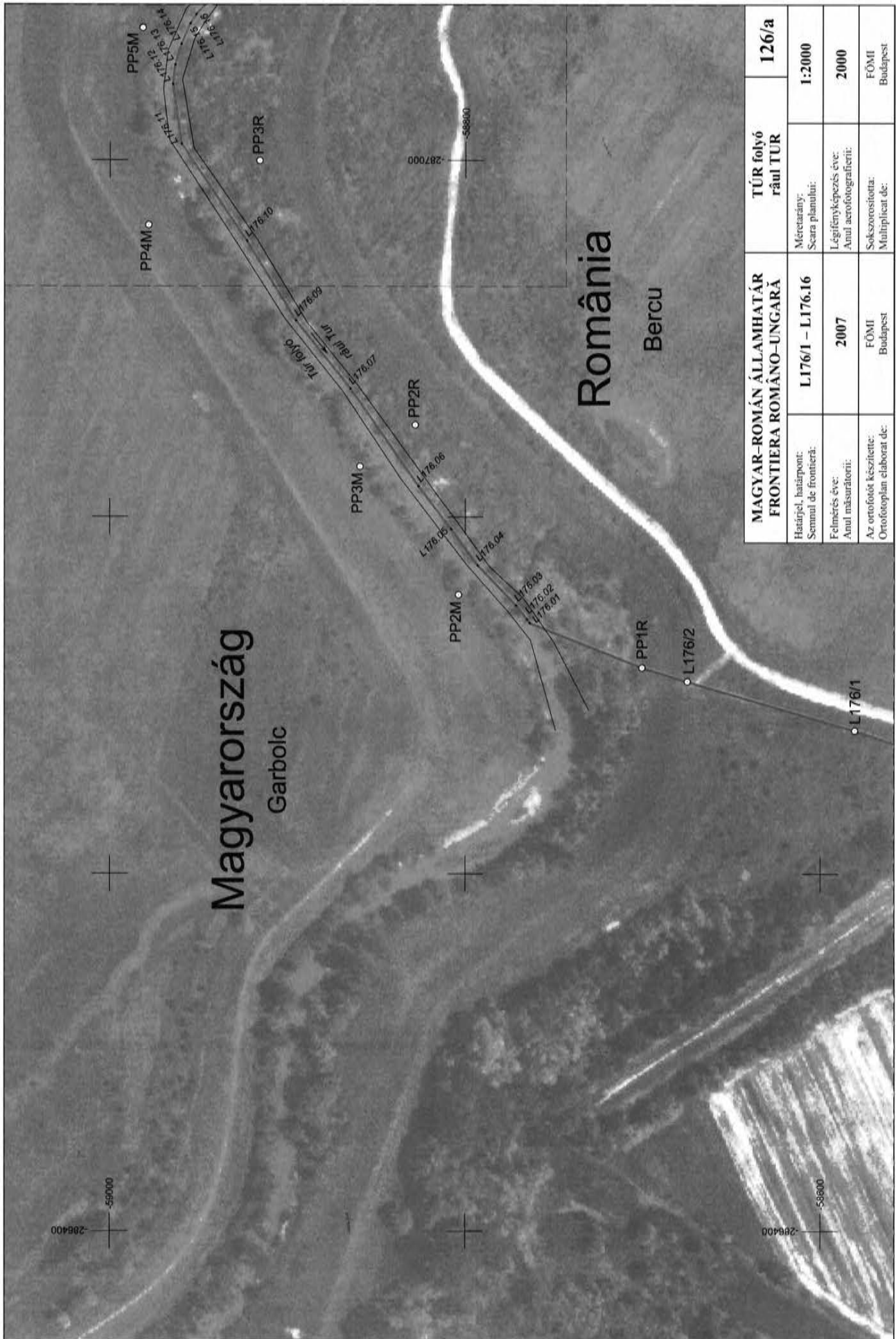
Din centrul semnului de frontieră PP1R, linia de frontieră continuă în direcția centrului semnului de frontieră PP2M până pe mijlocul râului Tur, de unde cotește brusc în direcția nord-est, urmând o linie sinuoasă în amonte, pe mijlocul pânzei de apă, spre nord-est și nord, până la semnul de frontieră Triplex Confinium Tur.

**PRIVIRE DE ANSAMBLU A ZONEI RÂULUI TUR\*)**

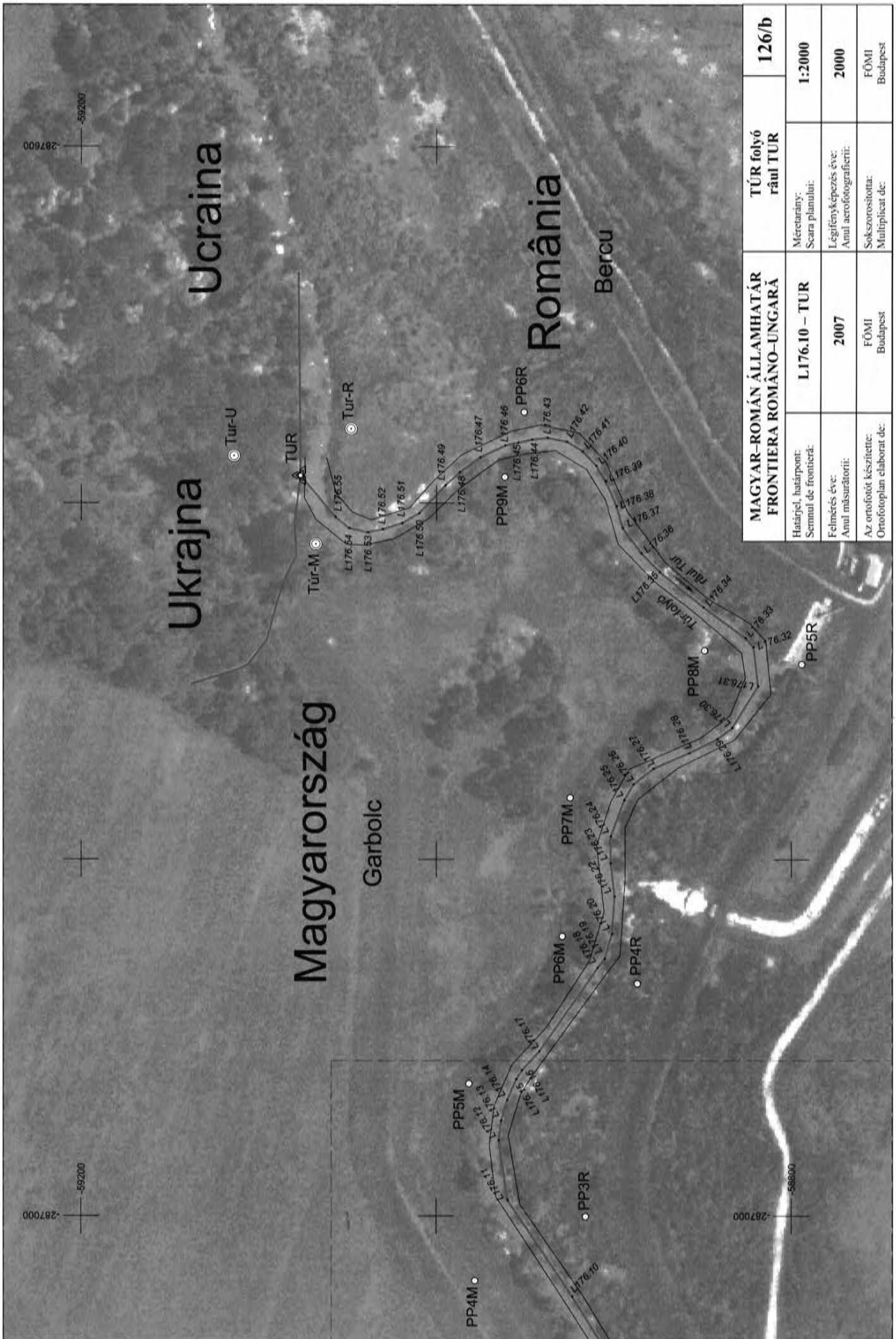
**A TÚR FOLYÓ TÉRSÉGÉNEK ÁTNÉZETI TÉRKÉPE**



\*) Reprodușă în facsimil.



MAGYAR-ROMÁN ÁLLAMHATÁR FRONTIERA ROMÂNÓ-UNGARĂ		TÚR folyó râu TUR	126/a
Határijel, határpont: Semnul de frontieră:	L176/1 – L176/16	Méretarány: Scara planului:	1:2000
Felmérés éve: Anul măsurătorii:	2007	Légi felmérés éve: Anul aerofotografierii:	2000
Az ortofotó készítője: Ortofotóplan eláborít de:	FÖMI Budapest	Sokszorosítottja: Multiplicat de:	FÖMI Budapest



Frontiera de stat româno-ungară  
Magyar-román államhatár  
Tabel de coordonate\*)  
Koordináta - jegyzék

Proiecția stereografică Budapesta  
Budapesti sztereografikus vetület

Numărul semnului de frontieră Határjel száma	Numărul punctului de frontieră nemarcat Jelöletlen határpont száma	Coordonate Koordináták			Observații Megjegyzés
		Y	X		
1	2	3	4	5	
PP1R		-286715.33	-58700.21	punct de legătură csatlakozó pont	
	L176.01	-286740.33	-58763.56		Stabilit în anul 2007 Meghatározva a 2007. évben
	L176.02	-286742.48	-58765.06		
	L176.03	-286750.18	-58771.21		
	L176.04	-286772.68	-58792.93		
	L176.05	-286792.96	-58807.74		
	L176.06	-286817.04	-58826.14		
	L176.07	-286871.87	-58864.53		
	L176.09	-286910.04	-58895.30		
	L176.10	-286954.51	-58922.91		
	L176.11	-287008.68	-58959.56		
	L176.12	-287042.30	-58964.55		
	L176.13	-287053.36	-58963.24		
	L176.14	-287065.01	-58959.76		
	L176.15	-287076.60	-58954.70		
	L176.16	-287081.67	-58951.46		
	L176.17	-287092.18	-58941.66		
	L176.18	-287139.06	-58908.77		
	L176.19	-287144.13	-58904.84		
	L176.20	-287157.96	-58900.67		
	L176.22	-287179.00	-58899.29		
	L176.23	-287197.73	-58901.44		
	L176.24	-287212.69	-58901.40		
	L176.25	-287233.13	-58893.75		
	L176.26	-287242.01	-58886.65		
	L176.27	-287250.86	-58877.27		
	L176.28	-287259.66	-58857.16		

\*) Tabelul de coordonate este reprodus în facsimil.

Proiecția stereografică Budapesta  
Budapesti sztereografikus vetület

Numărul semnului de frontieră Határjel száma	Numărul punctului de frontieră nemarcat Jelöletlen határpont száma	Coordonate Koordináták			Observații Megjegyzés
		Y	X		
1	2	3	4	5	
	L176.29	-287267.50	-58841.31		Stabilit în anul 2007 Meghatározva a 2007. évben
	L176.30	-287273.70	-58833.07		
	L176.31	-287297.19	-58818.45		
	L176.32	-287319.13	-58821.04		
	L176.33	-287324.19	-58825.57		
	L176.34	-287341.25	-58849.17		
	L176.35	-287361.15	-58873.89		
	L176.36	-287371.67	-58884.14		
	L176.37	-287385.87	-58894.79		
	L176.38	-287398.06	-58898.28		
	L176.39	-287412.06	-58904.38		
	L176.40	-287420.74	-58909.70		
	L176.41	-287428.89	-58917.27		
	L176.42	-287434.22	-58926.12		
	L176.43	-287436.46	-58937.22		
	L176.44	-287435.45	-58945.83		
	L176.45	-287433.72	-58953.86		
	L176.46	-287432.12	-58961.15		
	L176.47	-287425.43	-58975.16		
	L176.48	-287417.05	-58986.74		
	L176.49	-287409.64	-58994.74		
	L176.50	-287394.09	-59009.54		
	L176.51	-287388.40	-59019.19		
	L176.52	-287385.04	-59030.12		
	L176.53	-287383.23	-59038.47		
	L176.54	-287385.61	-59049.03		
	L176.55	-287391.91	-59056.78		
	TÚR	-287415.09	-59077.02	Triplex	

**Partea finală**

Documentele adiționale (descrierile frontierei, hărțile frontierei care au ca bază ortofoto și tabelele de coordonate) ale frontierei de stat româno-ungare stabilite în baza controlului efectuat în comun în anul 2006 pe cursul neregularizat al râului Mureș și în anul 2007 pe râurile Crișul Negru și Tur au fost întocmite de către experții topografi în două exemplare, în limbile română și maghiară.

Comisar de poliție **Rîcu Gheorghe**,  
expert român

**Busics Imre**,  
okl. mérnök,  
magyar műszaki szakértő

Documentele adiționale (descrierile frontierei, hărțile frontierei care au ca bază ortofoto și tabelele de coordonate) ale frontierei de stat româno-ungare stabilite în baza controlului efectuat în comun în anul 2006 pe cursul neregularizat al râului Mureș și în anul 2007 pe râurile Crișul Negru și Tur au fost analizate, acceptate și semnate din partea română de către persoanele mandatate de către Guvern, iar din partea ungară de către împuterniciții de frontieră și vor fi înaintate în vederea aprobării autorităților lor competente.

Documentele adiționale vor intra în vigoare la data primirii comunicării reciproce privind aprobarea lor.

Borș, 13 octombrie 2010

Comisar șef de poliție **Iancu Nicolaie**,  
șeful Inspectoratului Județean al Poliției  
de Frontieră Bihor

**Dr. Lukács János**,  
rendőr dandártábornok  
a Magyar Köztársaság  
1. számú határszakasz határmegbízottja

Comisar de poliție **Iureș Cornel**,  
șeful Inspectoratului Județean al Poliției  
de Frontieră Timiș

**Szepesi István**,  
rendőr dandártábornok  
a Magyar Köztársaság  
2. számú határszakasz határmegbízottja

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

### ORDIN

**privind aprobarea lansării Cererii de propuneri de proiecte de investiții în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice și gazelor naturale, propuse pentru acordarea asistenței financiare nerambursabile prin Programul operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE), axa prioritară 4, domeniul major de intervenție 1, operațiunea 4.1.b) „Sprijinirea investițiilor în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice, gazelor naturale și petrolului, precum și ale rețelelor de distribuție a energiei electrice și gazelor naturale, în scopul reducerii pierderilor în rețea și realizării în condiții de siguranță și continuitate a serviciilor de transport și distribuție”**

În baza Hotărârii Guvernului nr. 457/2008 privind cadrul instituțional de coordonare și de gestionare a instrumentelor structurale,

în conformitate cu:

— Regulamentul (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului din 11 iulie 2006 de stabilire a anumitor dispoziții generale privind Fondul European pentru Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de coeziune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.260/1999;

— Regulamentul (CE) nr. 1.080/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iulie 2006 privind Fondul European de Dezvoltare Regională și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.783/1999;

— Cadrul Strategic Național de Referință 2007—2013, aprobat prin Decizia Comisiei Europene nr. 2.594 din 25 iunie 2007;

— Programul operațional sectorial „Creșterea competitivității economice”, aprobat prin Decizia Comisiei nr. 3.472/2007,

În temeiul prevederilor art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.634/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, cu modificările ulterioare,

**ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă lansarea Cererii de propuneri de proiecte pentru acordarea asistenței financiare nerambursabile din Fondul European de Dezvoltare Regională și de la bugetul de stat, pentru investiții în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice și gazelor naturale, finanțate prin Programul operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE), axa prioritară 4, domeniul major de intervenție 1, operațiunea 4.1.b) „Sprijinirea investițiilor în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice, gazelor naturale și petrolului, precum și ale rețelelor de distribuție a energiei electrice și gazelor naturale, în scopul reducerii pierderilor în rețea și realizării în condiții de siguranță și continuitate a serviciilor de transport și distribuție” — partea de transport.

Art. 2. — (1) Termenul de depunere a cererilor de finanțare pentru operațiunea 4.1.b) începe să curgă la 15 zile de la data publicării prezentului ordin și se împlinește la data de 15 iulie 2011, ora 12,00.

(2) Îndrumări pentru completarea corectă a cererii de finanțare, precum și informații referitoare la condițiile de finanțare, criteriile de eligibilitate, procedura de evaluare și selecție a proiectelor aferente operațiunii menționate la art. 1 sunt cuprinse în Ghidul solicitantului, prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

(3) Contractarea, finanțarea și monitorizarea proiectelor selectate, precum și raportarea se fac în conformitate cu prevederile anexei.

Art. 3. — Valoarea alocării financiare din fondurile POS CCE este în cuantum de 242.917.000 lei din fondurile publice, pentru finanțarea proiectelor selectate în cadrul cererii de propuneri de proiecte prevăzute la art. 1.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 2.285/2008 privind lansarea Cererii de propuneri de proiecte de investiții în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice, gazelor naturale și petrolului, propuse pentru acordarea asistenței financiare nerambursabile prin Programul operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE), axa prioritară 4, domeniul major de intervenție 1, operațiunea 4.1.b) „Sprijinirea investițiilor în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice, gazelor naturale și petrolului, în scopul reducerii pierderilor în rețea și realizării în condiții de siguranță și continuitate a serviciului de transport” — partea de transport, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 599 și 599 bis din 11 august 2008.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,  
**Ion Ariton**

București, 17 mai 2011.  
Nr. 1.000.

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 375 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

